

※ 注意：請於試卷上「非選擇題作答區」標明大題及小題題號，並依序作答。

一、自元代將《四書》納入科舉以來，其地位幾已凌駕五經。然其中《論語》、《孟子》二書，歷代學者是否視之為「經」？卻有不一樣的描述。試以漢、唐、北宋等三個時期，舉出例證比較二書入經過程之異同。(25分)

二、請根據下列引文，回答相關問題。(26分)

自古帝王編述文籍，《外篇》言之備矣。古往今來，質文遞變，諸史之作，不恆厥體。權而為論，其流有六：一曰《尚書》家，二曰《春秋》家，三曰《左傳》家，四曰《國語》家，五曰《史記》家，六曰《漢書》家。……於是考茲六家，商榷千載，蓋史之流品，亦窮之於此矣。而朴散淳銷，時移世異，《尚書》等四家，其體久廢，所可祖述者，唯《左氏》及《漢書》二家而已。

1. 請問上述引文出自何人之何部著作？(8分)
2. 文中同時出現《春秋》與《左傳》。但作者為何最後選擇肯定《左傳》，而非《春秋》，其理由何在？(18分)

三、中國學術史中，道家的範疇並不能一概而論。如司馬談《談論六家要旨》與《四庫全書總目提要》所云定義及賦予之學術地位，便南轅北轍。試以二部典籍為例，論述其對於道家之看法。(25分)

四、請簡要說明下列典籍之作者、時代、內容體例與學術貢獻。(24分)

1. 《離騷》
2. 《藝文類聚》
3. 《樂府詩集》