

※注意：請於試卷上「非選擇題作答區」標明題號並依序作答。

- 一、試比較英文 "sources (名詞) / sourcing (動詞)" 與中文「史料」概念的異同。(25%)
- 二、在當代(二十世紀)的中外史家中，舉出三位你想景仰效法的對象，並說明原因。(25%)
- 三、過去所言「史料即史學」，在近年歷史學科性質的討論中，應該如何重新詮釋？可以提出正反不同的意見作討論。(25%)

- 四、余英時先生在《歷史與思想》(1976; 二版2014)一書中有如下言：

「歷史是一種有組織的學問，此點已無可疑；說歷史是有組織的學問也就等於說它是一種推理的學問，因為二者的涵義相同，祇是說法互異而已。但各種不同的科學都有其特殊的組織方式，因此我們也就必須承認每一專門的科學便有一不同的推理。就這一點說，歷史學當然也有它一套獨特的歷史推理(historical inference)。歷史學既為一獨特的科學，則歷史家之必須具有獨立自主的精神亦遂無可置疑...在歷史推理之中，根本的關鍵便在於證據之有無及對於證據之了解。一般人不明白這一點，故常對歷史有所誤解。有人以為歷史便是記憶(memory)，因而不能分別見聞錄的作品與歷史著作之間的差異；其實記憶是無組織的，並且也無任何證據，絕不能與歷史混為一談。又有人以為歷史即是一種見證(testimony)，亦屬大謬不然。見證乃是別人對於問題的現成答案；歷史家如被動地接受別人現成的答案，則根本失去了獨立自主的精神，更何成其為學問？」(二版，頁243-244)

請細讀以上論述，就作者觀點及你個人的看法申論，可舉其他具體實例論述。(25%)

試題隨卷繳回