

以下甲、乙兩類各有三題，分別任選兩題抄題號作答！

甲、知識與方法

1. 笛卡兒 (Descartes) 提出方法的懷疑 (methodical doubt)，進而證成「我思故我在」。請問 (1)什麼是方法的懷疑？(2)如何證明我思故我在？
2. (1)英國的古典經驗主義 (classical empiricism) 在知識論的基本主張是什麼？(2)休謨 (Hume) 如何運用這個基本主張，指出原因概念 (idea of cause) 僅是出自心理的習慣，而沒有客觀實在的意義？
3. 在現代分析哲學裡的邏輯實證論 (logical positivism) (1)它的主張是什麼？(2)它如何判斷一個句子的意義？

乙、價值與判斷

4. 話說臺大轉學招生考試前，有一位同學來勸你考試時與其他轉哲學系的人集體作弊。他的說法是：依據義務論 (deontology) 的道德哲學，不道德是一種違反「可普遍性」(universalizability) 的特權；集體作弊，大家均得利，並未有個人享特權，不違反可普遍性。而依據效益主義 (utilitarianism)，善是最大的快樂；集體作弊會讓大家的成績都提高，符合最大多數人最大的快樂。因此不論從義務論還是從效益主義來看，集體作弊都是合乎道德的。對於這樣的說法，你如何反應？
5. 考慮政治哲學「自由」(freedom or liberty) 與「平等」(equality) 兩個概念：(1)在政治實踐上，為什麼自由與平等往往如魚與熊掌不可兼得？(2)在你看來，有哪一種政治哲學能最好地平衡自由與平等？
6. 有些藝術哲學試圖把藝術的定義放在所謂的「樂趣」(pleasure) 上，但是樂趣與藝術並非一致，只好說藝術的本質不只是樂趣，而且是一種「美感的樂趣」(aesthetic pleasure)。但到底什麼是美感的樂趣呢；它與非美感的樂趣有什麼不同？(2)有些藝術哲學則把藝術的定義放在所謂的「模倣」(imitation) 上，但是模倣同樣與藝術不一致，只好說藝術的本質不只是模倣，而且是一種「再現的模倣」(representational imitation)。但到底什麼是再現的模倣呢；它與非再現的模倣有什麼不同？

試題隨卷繳回