

(本試題共八題，從中任選四題作答，每題 25 分，作答超過四題部分不予計分。同時，請在試卷的第一行註明您回答的題目編號，例如第 2、3、5、8 題)

1. 許多新市鎮開發或舊城區更新改造都依賴「總體規劃」(master plan)，請問都市計畫中的 master plan 應如何形成或訂定？需要什麼樣的過程？而每一份 master plan 底下都存在著原地景或既存地景，請問此地景與 master plan 的關係如何界定？並請依此評析以 master plan 生產空間的規劃邏輯。(25 分)
2. 國發會擬定了 2050 台灣淨零(net-zero)轉型的政策，請試闡述淨零規劃的意義及取徑，並從環境規劃設計的角度及社區的尺度，提出其中關於「生活轉型」及「社會轉型」的可能策略。(25 分)
3. 請比較以下三種西方早期城市規劃模型的相同與差異之處：(1) 霍華德 (Ebenezer Howard) 的 Garden City；(2) 柯比意 (Le Corbusier) 的 Radiant City (*Ville Radieuse*)；(3) 奧斯曼 (Baron Georges-Eugène Haussmann) 的巴黎改造 (travaux haussmanniens)。(25 分)
4. 台灣近年的農業土地有眾多爭議，包括農地違規使用 (如設立工廠)、農地污染、農舍違規增建、休耕、「農地重電」、配合科學園區設置及都市計畫變更而徵收，以及國土計畫法的農地發展地區劃設等。請舉出一個真實的台灣農地爭議案例，說明你對於此案例的分析，以及你身為規劃者可以提出何種處理爭議的解決方案？(25 分)
5. 現代城市如同錯綜複雜的生態系統，由社會、科技、文化和數位網絡構成，其運作範圍涵蓋從在地社區到全球資本與資訊流動的多個層面。城市流動性研究 (urban mobility research) 探討這些網絡的交叉點，強調流動性作為理解城市動態的一種工具。事實上，將城市視為流動樞紐的概念並非新鮮事，經典社會學家如喬治·齊美爾 (George Simmel)、艾彌爾·涂爾幹 (Emile Durkheim) 以及馬克斯·韋伯 (Marx Weber) 早已認識到移動與交換對於城市現象的核心意義。請試由前述其中一人觀點詮釋當代亞洲城市流動性之特徵。(25 分)
6. 全球化已將規劃師、設計師和建築師的關心焦點轉向整個世界。即便過去許多人已經在自己的家鄉或移居地之外工作，如今由於新的法律規範、國際貿易協定以及先進的通訊技術，跨國實踐已成為當代建築與規劃事務所的常態。世界貿易組織現在將建築專業服務指定為全球可交易的商品即為直接例證。然而，這些專業人士往往發現自己未充分準備應對這一任務，原因在於對歐洲和北美以外的建築與城市缺乏相對成熟的理論基礎與歷史知識。此外，儘管「全球化」、「跨國」和「跨文化」等詞彙已成為常用語，未來仍然充滿不確定性，因為歷史所扮演的力量在開放與封閉邊界之間常常相互抵觸。在眾多主張之中，後殖民理論 (postcolonial theory) 希望能為全球化的未來打造更為適應的城市與建築環境，從而避免全球化演變成為新型帝國想像的延續。請以後殖民論述的觀點說明都市空間營造如何因應以及斡旋全球化所帶來的優劣勢影響。(25 分)
7. 雪莉·愛恩斯坦 (Sherry Arnstein) 在 1969 年提出了著名的公民參與階梯 (Ladder of Citizen Participation) 模型，描述了獲得授權的公共機構和官員如何與公民權力取得平衡，以及如何提高公民機構、控制和權力的參與」。請回答以下幾個相關問題：
 - 1) 談參與之前，該如何理解規劃和機構、權力之間的關係？(8 分)
 - 2) 公民參與階梯 (Ladder of Citizen Participation) 模型包含了哪些不同程度的參與？階梯模型和六七零年代的規劃理論主張可如何對話？(12 分)

見背面

3) 在你所見到的台灣環境規劃情境中，試著舉一例說明公民參與的實踐程度，以及可如何對應到公共參與階梯中的不同層次？(5分)

8. 韌性 (Resilience, 或譯為「復原力」) 是至少近十年來熱門關鍵字。在環境規劃上常常提出，甚至還出現在總統府設置的「全社會防衛韌性委員會」。

請回答以下相關問題：

1) 請說明韌性 (或「復原力」) 的原初理論意義？(8分)

2) 請嘗試指出採用韌性理論可能意外造成的效果或誤解？(12分)

3) 請嘗試解釋為什麼韌性 (或「復原力」) 成為熱門關鍵字？採用之有何積極意義？(5分)