

1. 美國一直是新聞與言論自由的典範，但其實該國媒體早已被金錢和政治所綁架。財團與權貴深度控制媒體，導致媒體資源與權力高度集中。主流媒體的公信力連創新低，同時也不斷地撕裂美國的社會與民意。
例如，《New York Post》披露 Hunter Biden 的 Macbook 醜聞後，Google 限制特定訊息的檢索，Twitter 和 Facebook 限制其用戶轉貼新聞連結，YouTube 採用斷連或堵塞的多元方法來阻礙使用者閱覽，甚至以貼黃標或直接下架的方式不讓特定新聞上網。美國主流媒體也對 Hunter 醜聞和所有總統大選不利於某方的訊息做冷處理。Twitter 及 Facebook 持續「審查」現任總統川普所發表的貼文，甚至對其在白宮記者會公開多個選舉舞弊案時，話都還沒講完，即遭多家主流媒體中斷轉播，它們所持的理由是川普對大選過程發布不實指控，這即是具黨派偏見的審查制度。他們躲在 AI 運算機制的背後，毫無透明度，不僅在控制特定公民的言論自由，更主宰什麼言論可被聽見，什麼不行，進而控制全民的思想自由。
此一現象亦已散見於世界各國，臺灣的媒體敗壞雖然尚未到明目張膽的嚴重狀態，但也明顯看得到中共勢力的介入與影響。這些透過媒體來動盪社會的方式包括：製造與傳播假新聞、限制哪些訊息可以（或不可以）上架或傳播、限制哪些人可以（或不可以）上網講話或做生意、左右甚至控制全民言論與思想自由等。
基於上述世界實況和發展趨勢，您認為：
 - 1.1 臺灣政府應該要如何預應此一發展？（10%）
 - 1.2 請列出兩個可能的事件，以描述上述媒體腐化如何破壞臺灣的農業發展？（20%）
 - 1.3 對應您以上所列舉出的兩個可能事件，請說明應該要如何因應這些破壞？（20%）
2. 您觀察近幾年來台灣有哪些新興與農業/農村相關的另類媒體/小眾媒體/社區媒體嗎？
請舉一個具體實例：
 - 2.1 請說明為什麼您認為這個媒體可以定義為另類媒體或小眾媒體或社區媒體？（10%）
 - 2.2 請舉實例說明這個媒體發揮了哪些有助於農業或農村的功能，以及您認為它有哪些限制或負面的影響？（20%）
3. 以下資訊分別為來自農委會與食品藥物管理署網站：

消費者新聞

元旦起豬肉清楚完整標示 農委會鼓勵民眾選購國產豬肉

發布日期：109-12-30

文號:8674

發布機關：農委會(畜牧處)

110年1月1日起豬肉必須清楚完整標示，農委會已請全國相關業者，務必依食品安全衛生管理法，對於含有豬或豬可食部位原料的產品，不論是包裝食品、散裝食品或直接供應飲食場所供應的食品，都要依規定標示其豬肉及豬可食部位原料之原產地(國)，衛生福利部「進口豬肉全方位管理措施」的推動，透過「源頭管理、明白標示」，國人在大賣場、超市、傳統市場、零售通路，餐廳及小吃攤等消費，可認明豬肉原產地安心選購。

農委會表示，取得中央畜產會核發臺灣豬證明標章的相關業者，依據「臺灣豬證明標章使用管理作業規範」規定，販售之豬肉、豬直接可食用部位及其加工製品的主原料均須全數來自國內飼養豬隻，農委會已要求中央畜產會強化現場訪查，並請業者確實落實，倘發現業者使用進口豬肉，即取消其使用臺灣豬證明標章資格收回該標章，並就標示不實情況，移請衛生福利部依據食品安全衛生管理法查處，違者可處新台幣4萬元以上、400萬元以下罰鍰。

農委會指出，國產豬肉從飼養、屠宰、加工各階段皆層層把關，確保國產豬肉的安全美味，包括農民出豬時需檢附豬隻健康聲明書，且屠宰過程也由獸醫師進行完整嚴格屠宰衛生檢查，合格豬隻屠體會印上屠宰衛生檢查合格標誌，肉品加工部分也有衛生單位的把關，籲請民眾多多選購享用安全好呷國產豬肉，更感謝國人以行動支持在地生產的優質豬肉產品。

見背面

落實豬原料原產地標示，方便民眾選擇【發布日期：2020-10-22】發布單位：食品藥物管理署食品組

自 110 年起，從大賣場、超市、傳統市場、零售通路，至餐廳、便當店、小吃攤等，不管是生鮮豬肉、加工食品、滷肉飯、貢丸湯或是任何含豬肉及可供食用部位的食品，都要清楚標示豬原料原產地。衛生福利部續迪化商圈試辦後，第二波以全台具有 65 家量販業者及 66 家便利購之家樂福及其量販附屬之美食街為試辦商家，並藉由實際訪視蒐集業者意見及面臨的實務問題，在兼顧消費者透明豬肉原產地資訊及產業者實務可執行的前提下，落實豬原料原產地的標示，方便民眾選購。

此外，為落實食品產業界對含豬肉及其可食部位原產地標示，衛生福利部陸續辦理多場標示法規說明會、製作標示自學影片、宣導單海報、標籤、問答集等相關資料，置放食品藥物管理署網站之食品標示諮詢平台 (<https://www.foodlabel.org.tw>)，並請地方衛生局輔導美食街、老街、夜市、傳統市場、觀光風景區食品業者建立標示示範區，自 110 年起，至相關肉品製造業、販賣業（如超市、賣場、傳統市場）及餐飲場所等加強稽查抽驗，並比對肉品來源資訊，確認標示正確性，以增進民眾知的權益。

- 3.1 請從食品安全與風險溝通的角度，評論這兩則新聞稿的溝通效果。（10%）
3.2 請從食品安全與風險溝通的角度，提出這兩則新聞稿需要改進之處。有或沒有都請說明理由（10%）

試題隨卷繳回