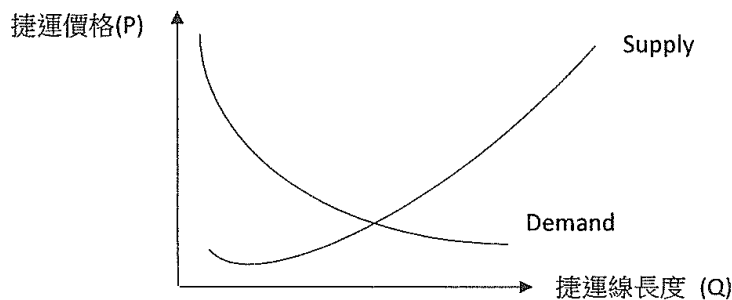


- 一、2020 年全球壟罩在 COVID-19 的陰影下，我國也針對疾病防治與經濟紓困，通過了「109-110 年度之中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預算」，其中「紓困」(包括以各種形式補助特定產業別)與「振興」(包括各種提升國內消費的補助辦法)的收入來源幾乎全數舉債支應。請分別以「古典經濟學派」與「凱因斯學派」的觀點，分析以「舉債」而非「增稅」的方式紓困及振興經濟，是否合乎效率與公平？必要時，可以圖示解說。(25 分)
- 二、去年底，媒體報導台北市柯市長表示高雄、桃園兩直轄市爭取前瞻基礎建設計畫的補助款，較其他地方政府容易，對此，桃園市長鄭文燦指出過去中央補助台北市建設、捷運的經費，一向都很優厚，柯市長不該有這樣的評論。其實中央政府對地方政府的計畫型補助，很重要的原因是因為這些建設計畫都具有明顯的外溢效果(spillover effect)。請在部分均衡市場(亦即，假設其他狀況不變之下的均衡市場)的架構下，由供需法則說明何以中央對地方政府的計畫型補助(或指定型補助 earmarked grants)，能減少因為外溢效果所造成的市場失靈。(25 分)



圖：未考慮外溢效果的捷運線均衡市場

- 三、假設某食品產業的反需求函數為 $p(y) = 8 - y$ ，且該產業的總成本為 $TC = 0$ ，請依序回答以下問題。
- 請計算在該產業交易的總獲利。(5 分)
 - 如果該產業裡僅有一間廠商且以單一訂價交易，請算出該廠商的產量與價格、最佳需求彈性。請繪圖說明並標明絕對損失。(5 分)
 - 延續 b 小題，若該廠商採完全差別訂價，請計算該廠商的獲利與絕對損失。(5 分)
 - 若現在產業內共有兩家廠商以 Cournot-Nash competition 方式訂價，請計算各別與加總的生產量，並且以圖型標示消費者剩餘、生產者剩餘與絕對損失。(5 分)
 - 請比較 b, c, d 小題的三種情況，何者達到柏雷托效率，詳敘你的理由。(5 分)
- 四、請運用經濟學理論，分析解釋你對下列敘述的看法。(各 5 分)
- 政府實施中低收入勞動家庭退稅補貼，將對勞動供給有負向影響。
 - 解決溫室氣體二氧化碳排放的方法，是在世界各國課徵相同費率的碳稅。
 - 某電腦廠商在完全競爭市場中，應該盡量擴充產能增加銷售。
 - 要讓稅收平滑達到最佳化，各種物品課徵的貨物稅率應該一致。
 - 政府不需要強制規範食品廠商標示內容成分，因為自由競爭市場會透過價格反映外部性。