

一、請閱讀以下資料，並嘗試從「文化認同」與「政治認同」的關係，分析山崎闇齋對儒學認知的特色，並由此延伸日本儒學相較於中國具有哪些特色？(25 分)

【史料】日本德川原典

17 世紀德川時代(1603-1868)儒者山崎闇齋(1618-1682)與弟子間所展開的一場對話：

〔山崎闇齋〕嘗問群弟子曰：「方今彼邦，以孔子為大將，孟子為副將，牽數萬騎來攻我邦，則吾黨學孔孟之道者為之如何？」弟子咸不能答，曰：「小子不知所為，願聞其說。」曰：「不幸關逢此厄，則吾黨身披堅，手執銳，與之一戰而擒孔孟，以報國恩，此即孔孟之道也。」

※出處：〔日〕原念齋：《先哲叢談》(文化十三〔1816〕年刊本)第3卷(江戶：慶元堂、擁萬堂，1816)，頁4-5。

二、請閱讀以下朝鮮燕行使訪問中國的一段筆談資料，朝鮮使臣為何關心陽明學人祀孔廟的問題？請由此延伸分析朝鮮儒學的特色。(25 分)

朝鮮使臣許筠(1551-1588)與北京國子監生楊守中的筆談內容如下：

余問守中曰：「王陽明之學何如？」曰：「陽明單說良知，正是偽學。」余曰：「然則今日何以推崇陽明者眾，至欲舉從祀之典乎？」守中及二三監生不記姓名者答曰：「此亦非天下之通論，南人皆尊陽明，而北人則排斥之，故從祀之議，今尚未定也。」已而門開，余入廡，不暇與守中細語，可恨！

※出處：〔朝鮮〕許筠，《朝天記》，收入《燕行錄全集》(漢城：東國大學校出版部，2001)，第6冊，頁255-256。

※下列三題請任擇兩題作答，每題 25 分。

三、《論語·陽貨篇》有以下的一段記載：

宰我問：「三年之喪，期已久矣。君子三年不為禮，禮必壞；三年不為樂，樂必崩。舊穀既沒，新穀既升，鑽燧改火，期可已矣。」子曰：「食夫稻，衣夫錦，於女安乎？」曰：「安。」「女安則為之！夫君子之居喪，食旨不甘，聞樂不樂，居處不安，故不為也。今女安，則為之！」宰我出。子曰：「予之不仁也！子生三年，然後免於父母之懷。夫三年之喪，天下之通喪也。予也，有三年之愛於其父母乎？」

請分析孔子與宰我雙方在這場討論中的理據。

四、請概述朱熹對理氣關係的理解。

五、韓儒李退溪論「四端七情」的問題時有「四則理發而氣隨之，七則氣發而理乘之耳」之說，李栗谷則將此說修訂為「氣發理乘一途」之說，請闡述兩說之差異及其理由。