

第一題 (50分)

假設A國境內，有占全國人口數約15%之少數種族B，不滿A國政府長期歧視，致B族之宗教、語言、文化等均遭壓迫，政經社地位遠不如A國境內之多數種族，B族因此組成B族人民解放陣線，於2001年開始進行武裝抗爭。A國政府經多年武力鎮壓，始終未能有效壓制。後A國政府於2005年1月以化學武器攻擊B族所占領之X城市，造成X市平民數百人死亡。聯合國安理會於上述化武攻擊後，隨即通過決議，譴責A國政府之使用化學武器，並要求A國政府立即停火，接受聯合國之調停及維和部隊之進駐。A國拒絕，揚言繼續鎮壓B族。由於B族人民10多萬人逃往A國鄰國C國，並已進入C國邊界，對C國造成嚴重的難民負擔。C國擔心A國追擊B族難民，可能危害該國安全，於是向與C國訂有共同防禦條約之D國求助。D國在2005年2月初某夜，突然以飛彈攻擊並摧毀A國境內之空軍基地、製造儲存化武之工廠及彈藥庫等共10處。攻擊隔天，D國宣稱A國明顯違反聯合國安理會於2000年間要求A國「銷毀化武、且不得再製造化武」之決議，又違法對A國本國人民使用化武，並可能危害鄰國C國之安全及領土完整，有必要以武力摧毀A國之化武。翌日，C國宣布關閉A、C兩國邊界，並將已進入C國境內之A國難民10多萬人（絕大多數為B族人），驅逐回到A國境內。C國又聯合鄰近3國，一起斷絕C等4國與A國間之外交關係、陸海空交通及貿易（包括禁止A國輸入其民生必須之蔬菜、穀物等），並驅逐C等4國境內之A國外交官及國民共數萬人（多數為持合法簽證之留學生、工人、投資者等），理由是A國支持C等4國境內之恐怖組織行動，但C等4國均未提出任何具體證據，足以證明A國之支持恐怖組織。C等4國同時要求A國政府首長下台、承認B族自治權，才會恢復她們與A國間之正常關係。查上述各國均為聯合國會員國。請附理由分析並回答下列問題：

(1) D國攻擊並摧毀A國化武之行動，D國可主張的國際法依據為何？又從國際法院的觀點來看，D國之上述主張，在國際法上是否可以成立？(20分)

(2) C國驅逐A國難民、發動並聯合其他3國共同封鎖A國（包括斷交、斷絕交通及貿易、驅逐A國國民等）、要求A國政府首長下台及承認B族自治權等行為，是否都符合國際法？(30分)

第二題 (50分)

P島是座位於C國與J國相向海域中，是個無人居住的「海上地物」(maritime features)，最高處高於海平面有一百餘公尺，面積約10平方公里。C國與J國皆宣稱P島為該國固有不可分割領土，然從上世紀初開始，J國已事實上控制P島長達百餘年，且目前仍在J國控制下。至於C國則除持續主張P島為其固有領土外，並不時地派遣執法船艦前往P島，並編隊繞島航行，有時在P島12浬內航行，有時在12浬外航行。J國對此等行為皆正式提出強烈抗議，並派遣相對應艦艇與飛機嚴密監控，要求C國船艦離開，但C國皆不予理會，並表示是在巡航本國領土，他國無權干涉。近日C國派遣艦隊在離P島15浬處循例繞島航行，但此次C國又從艦上放下「無人潛航器」，該「無人潛航器」進入P島10浬處潛航，J國艦艇乃對「無人潛航器」進行水下航行干擾，並試圖將之逼出水面，請問：

(1)《海洋法公約》下對「海洋地物」作何分類，各可主張有哪些權益？(20分)

(2) C國之持續派艦艇前往P島巡航，在國際法下有何意義？(10分)

(3) 該「無人潛航器」之法律地位為何？J國可否對之進行水下航行干擾？(20分)