

※ 注意：請於試卷內之「非選擇題作答區」標明題號依序作答。

- 一、 陽明學在前現代的東亞（中、日、韓）各有不同的發展，茲以中國明代、韓國朝鮮時代、日本德川時代的陽明學創始者為例，詳加分析。降至現代，面對十九世紀末的帝國主義入侵，陽明學在東亞（中、日、韓）又如何互動？試說明之。（25分）
- 二、 在當今全球化的時代，為何仍須關注東亞文化的交流與互動？試從傳統東亞文化交流與互動的經驗（如學術思想、宗教、制度、政治外交等），予以說明與反思。（25分）

※ 以下三題請選二題回答：(每題 25 分)

- 三、 鄭霞谷是朝鮮陽明學的主要代表人物。請概述鄭霞谷對陽明學的繼承。
- 四、 韓儒李退溪與李栗谷都自認為繼承了朱熹的學脈，但卻往不同的方向發展。請就理氣論評述兩人與朱子學的關係。
- 五、 韓儒李退溪曾對王陽明「心即理」之說提出如下的批評。請概述王陽明「心即理」說之要旨，並評論李退溪的這段批評。

「至如陽明者，學術頗忒，其心強狠自用，其辯張皇震耀，使人眩惑，而喪其所守；賊仁義，亂天下，未必非此人也。詳其所以至此者，其初亦只為厭事物之為心害，而欲去之，顧不欲滅倫絕物，如釋氏所為。於是創為『心即理也』之說，謂天下之理只在於吾內，而不在於事物，學者但當務存此心，而不當一毫求理於外之事物。然則所謂事物者，雖如五倫之重，有亦可，無亦可，剷而去之，亦可也。是庸有異於釋氏之教乎哉？」