

1. 立法院於 2018 年年初三讀通過勞基法部分條文修正，改變了休息日加班費的計算方式、每月加班時數的上限、法定輪班間隔的時間。除此之外，本次修法也放寬七休一為十四休二，以及加班費將可以補休取代。請問馬克斯、涂爾幹、韋伯將會如何評論本次修法內容及其過程？你認為三位理論家評論的關鍵差異為何？（本題 30 分）
2. 挑選一位你熟悉的女性主義理論家，根據她的主要論點，評論本次勞基法修法對於男性與女性勞動者造成怎樣不同的影響。請先簡要闡明你所挑選的女性主義理論家的主要論點，再進一步評論。（本題 20 分）
3. 無條件基本收入（Unconditional Basic Income）是近年來在歐美乃至台灣逐漸廣被討論的社會政策，雖可能在名稱或細節上有所差異，但其基本的想法是，在該國之內每個合法的居民（意即，不論貧富，只要居公民身分，且補助單位是個人而非家庭）每月皆可無條件（意即，不以任何勞動表現或其他社會貢獻的形式來設限）領取生活津貼，而這津貼足以讓他們在該社會過上被認為是體面的生活。事實上，這樣的制度之所以會出現，與數十年來資本主義演進、階級政治、福利國家興衰等局勢有關。請你設想馬克思（Karl Marx）、涂爾幹（Émile Durkheim）、韋伯（Max Weber）若仍活著，會如何評價這樣的制度？請運用你熟悉這三人的理論概念及著作為基礎，合理回答上述問題。（本題 25 分）
4. 相較於第一題舉的幾位古典社會學理論家，生活在廿世紀中葉以後的當代社會學理論家關切的議題雖也有延續，但切入的角度有明顯不同或有所創新，而之所以有這樣的差異，很大一部分原因是因為兩群人生活的時空背景已有變遷。請舉一個例子來說明上述的論點。答題時請注意，應明確陳述是哪一個古典社會學理論家，如何在什麼著作中討論哪一個議題，又，他討論的方式如何別出心裁地不同於當時代的其他思想家；當代哪一位理論家如何延續此一議題，而這兩人切入的角度有何不同？最後，兩人切入的角度有不同，與他們所面臨的時空背景差異有何關係？（本題 25 分）

試題隨卷繳回