




一、占國內 A 商品生產量百分之八十、銷售量百分之六十之甲公司，原將其 A 商品賣予乙、丙二家公司經銷。嗣後，甲與其競爭者，同樣生產 A 商品之丁公司共同平均持股合資設立戊公司，甲、丁二家公司並將其所生產 A 商品之銷售業務完全交由戊公司經營。甲公司亦不再直接賣給乙及丙公司 A 商品。而戊公司為表現獲利業績，將 A 商品之原來售價，調高百分之三十，又以乙公司曾另自國外進口 A 商品販售為由，對賣給乙公司 A 商品之售價單獨調高百分之五十，致乙公司無法與丙公司競爭，營業額大為減縮。問甲、丁及戊公司之行為，在公平交易法上如何評價之？(40 分)

二、設若甲公司於以系爭商標圖樣 ，指定使用於男鞋、女鞋、童鞋、休閒鞋、運動鞋、涼鞋、拖鞋、工作鞋、海灘鞋、鞋底、鞋跟、鞋墊等商品申請註冊，並由經濟部智慧財產局核准註冊在案。嗣後，乙公司以系爭商標有違商標法之商標註冊要件規定，對之提出異議。

乙主張：系爭商標  圖樣係由大而明顯之外文字母 LLA 與細小之外文 LONG LONG AGO 上下排列組成，字體較大之 LLA 較引人注意，與據以異議商標圖樣  之外文 LA 相較，均由字母 L、A 構成，僅其中 L 有無重複之別，應屬近似之商標，致生混淆誤認之虞。請以此為例，試從學理及實務上之見解，詳加論述「商標近似」與「混淆誤認之虞」兩者之關係及其判斷原則，並抒己見。

又乙公司如開發透氣鞋墊，其具有良好之通風效果且不易產生臭味，因此可提升人體腳掌之舒適感，並其製造之運動鞋具有特殊之外觀設計。乙公司如欲就該運動鞋之外觀及透氣鞋墊，取得專利權之保護，以避免同業之仿冒。試說明該運動鞋之外觀及透氣鞋墊可能受到何種專利之保護及其專利要件如何？(30 分)

三、甲見某網路影音平台上他人上傳之電影「蝙蝠俠前傳」非常熱門，乃將該影片之超連結網址轉貼於其對外公開之個人部落格上。乙某日於網路上瀏覽到甲的部落格，發現有此一電影之超連結，乃於點選後，以串流之方式於電腦上欣賞該影片。試問甲轉貼超連結網址之行為是否構成著作權侵害？乙以串流之方式欣賞影片之行為是否構成著作權侵害？(30 分)