

一、今年是甲午戰爭二甲子週年，在 1895 年馬關條約中，日本要求割讓遼東半島，這對俄國的東亞利益造成重大威脅。俄國當時有兩種政策的辯論：一為要求修改馬關條約以保持中國的完整；一為向中國要求領土補償（ex.滿州）以維持和日本所獲的利益相平衡。請試分析俄國何以放棄後者而決定干涉遼遠以保持當時中國的領土完整？而「干涉遼遠」要成功顯然非俄國當時能獨力做到的，其他列強的態度將決定「干涉遼遠」之能否成功。請試分析當時列強的態度及「干涉遼遠」何以成功？它對當時東亞的權力均勢及中國對外關係造成什麼影響？(25%)

二、2014 年 1 月 24 日安倍晉三說目前的「日、中如第一次大戰前夕的英、德」；1 月 29 日英國泰晤士報（The Times）亦報導「中日衝突將爆世界大戰」；2 月 3 日季辛吉亦言：「如今的亞洲像是 19 世紀的歐洲，軍事衝突不能被排除」。請問您贊同如此之比喻嗎？請試就第一次大戰前夕的局勢分析之。(25%)

三、二次大戰後，美國與前蘇聯迅速崛起成為兩大超強，主宰全球政治。原來執世界牛耳的歐洲強權和日本帝國先後戰敗、瓦解或衰落，試比較：

- (1) 原來擁有廣大殖民地的英國和法國，如何在殖民地紛紛獨立、美蘇主宰的全球兩極體系中，採行新的外交政策，以維持其大國地位和影響力。就您而言，二者有那些異同？那一個國家的外交政策較為成功？(13%)
- (2) 戰敗投降的德國（原西德）和日本，又如何採行新的外交政策，以恢復其國際地位，並重建其大國的身份？就您而言，二者有那些異同？那一個國家的外交政策又較為成功？(12%)

四、1950 年韓戰爆發後，美國對前蘇聯等共產國家採取了著名的圍堵政策。然而，圍堵並孤立敵人，早在廿世紀以前即風行於歐洲強權之間：1871 年普法戰爭後，俾斯麥即對法國採取圍堵政策，全力在外交和軍事結盟上孤立法國；同樣地，一次大戰結束後，法國亦對戰敗德國採行圍堵政策。不過，這兩個歐洲版的圍堵政策，最後都歸於失敗，間接導致了一次和二次世界大戰。試說明並比較：

- (1) 這三個圍堵政策最重要的指導思想和政策作為？(10%)
- (2) 德法版的圍堵何以最後歸於失敗？(5%)
- (3) 美國在冷戰時期圍堵政策最後獲致一定成效的原因。(10%)