

一、以下兩題，選答一題(25分)

1. A. 假若哲學家認為，個體是由一束性質共相構成，例如一個蘋果是由圓、紅、甜、香、硬等共相構成，對於這種理論，可稱為共相束團論(bundle theory of universals)。這種理論有何困難？請你作出批評。B. 假若哲學家認為，個體是由一束個別的感覺與料(sense data) 構成，例如一個蘋果是由圓、紅、甜、香、硬等個別的感覺與料構成，對於這種理論，可稱為感覺與料束團論(bundle theory of sense data)。這種理論有何困難？請你作出批評。
2. A. 巴克萊(Berkeley)認為「存在即被知覺(to be, to be perceived)」，他如何證明這個主張？請詳述他的論證。為何我們稱之為唯心論？B. 但我們知道，太陽系早在人類之前已經存在，當時的太陽系沒有人類知覺它，請問：根據巴克萊的理論，太陽系是如何存在的？C. 請對巴克萊的唯心論作出批評。

二、以下兩題，選答一題(25分)

1. 休姆(Hume)對因果概念的理解包含了三個要件：時空鄰近性(contiguity)、接續性(succession/priority in time)、經常伴隨性(constant conjunction)。請回答下列問題，並給出論證支持你的答案：A. 你是否同意「原因與結果之間必定在時空上是鄰近的」，抑或「有可能某事之效果發生在一段距離以外的地方」？B. 你是否同意「原因必定發生在結果之前」，抑或「有可能原因與結果同時發生，甚至發生在結果之後」？C. 你是否同意「若 X 是 Y 的原因，則每當一個 X 類事件發生時，必定會伴隨著一個 Y 類事件的發生」，抑或「有可能 X 是 Y 的原因，但有些 X 類事件的發生卻沒有伴隨任何 Y 類事件的發生」？
2. 假設 x 與 y 是日常個物(ordinary material objects) (如：桌子)。又假設 x 在 t_1 時出現， y 在 t_2 時出現(t_1 與 t_2 是兩個不同的時間)。請回答下列問題，並給出論證支持你的答案：A. 你是否同意「若組成 x 的材質(material parts)就是組成 y 的材質，則 x 與 y 是同一個東西」？B. 你是否同意「若 x 與 y 是同一類的事物，且從 t_1 的 x 到 t_2 的 y 之間具有某種時空連續性(spatiotemporal continuity)，則 x 與 y 是同一個東西」？C. 你是否同意以下的說法：「因為 x 與 y 可以有不同的內在性質(intrinsic properties)，嚴格說來 x 與 y 不會是同一個東西，我們最多只能說 x 與 y 是同一個『四維時空佔有者』(four-dimensional object)的兩個『階段』(stages/temporal parts)」？

見背面

三、以下兩題任選一題作答：(25分)

(一) 德國商人辛德勒(Oskar Schindler, 1908-1974)在二次世界大戰期間、納粹入侵波蘭時，他接管一家猶太人的搪瓷廠。當納粹逮捕猶太人到集中營，辛德勒以生產報國為理由，保護廠裡的猶太籍工人。他曾經採用賄賂或威脅的手段，設法營救被抓的猶太人。戰爭結束，辛德勒庇護的工人中至少有1200人活下來。這個平時看不出任何獨特之處的商人，在戰爭期間卻願意冒個人生命危險拯救猶太人，展現英雄式的利他主義。但是辛德勒的私生活並不好，他酗酒、好賭、好玩女人。從倫理學理論，如何評價辛德勒這樣的人？

(二) 倫理學者在處理“為什麼要有道德？”這個問題時，經常使用囚犯兩難(prisoner's dilemma)的模式來說明。社會理論學者 Robert Axelrod 設計一個重複的囚犯兩難比賽，其中玩家必須重複決定是否合作，在每一輪中，一位玩家和其對手將玩200次遊戲，每一個人自己決定是否合作，然後其選擇將被揭示出來，而且獲利也會被記錄下來，然後過程將再重複。結果贏的程式稱為一報還一報(tit for tat)，這是多倫多大學 Anatol Rapoport 提出來的。在這個程式被大家知道它贏得第一輪比賽後，舉行第二輪的比賽，在這輪中有62個程式提出來參加最佳策略的競爭，結果一報還一報還是贏家。一報還一報出奇的簡單，它只包含兩個指令：第一次動作，合作；每一個接下來的動作，做對手在前一輪所做的。請說明囚犯兩難是什麼？“一報還一報”在這項比賽中勝過所有其它策略，其意義為何？

四、以下兩題任選一題作答：(25分)

(一) 有考試委員認為，公務人員在進入公部門前若了解行政倫理，就會知道貪瀆涉及哪些懲罰而不敢貪瀆，因此建議：國考應增考行政倫理，以杜絕貪瀆。請問這樣的建議有用嗎？你如何評價這樣的建議？如果有公務人員因此而不貪瀆，你在倫理上又如何評價這樣的公務人員？

(二) 何謂黃金律？黃金律在什麼意義上能做道德生活的指引？在什麼意義上不能？