

1. 甲為保險黃牛，在街頭招攬女性遊民 A，並徵得 A 女同意，幫 A 女向 B 人壽保險公司投保醫療健康險，並幫 A 女交付保險費。甲辦完保險後，告知 A 女如果願意割除子宮卵巢的話，可以從保險公司獲得保險理賠金 10 萬元。A 女答應後，接受甲的指示，前往某婦產科醫院找乙醫師看診。乙醫師已先行與甲勾結，明知 A 女子宮卵巢沒有病變，但在 A 女的同意下，為 A 女進行子宮卵巢切除手術。事後，乙醫師將先前別的病人留下來的惡性腫瘤檢體，混充為 A 女的切片檢體，並記載 A 女接受手術的病歷紀錄，持向健保局申請醫療費用。健保局經審核後，核給乙醫師醫療費用 10 萬元。此外，乙醫師開立 A 女罹患惡性腫瘤之病歷摘要與診斷書交給甲，由甲另外向 B 保險公司申請到保險理賠金 50 萬元。甲將其中 5 萬元交給 A 女，其餘款項則與乙醫師均分。A 女不滿甲未依約給付 10 萬元，遂向警察局報案。試問：甲、乙之刑事責任如何？(本題占 50 分)

2. 甲女與乙男婚後，育有二子。甲女於偶然機會，遇到丙男，而發展出婚外情。甲女想要與其小三丙男，發展成正常關係，即二人想結婚。因而，甲女就向乙男提出離婚之要求，但乙男深愛甲女，不願意離婚。

其後，乙男更加對甲女示好，想用花金錢與時間在甲女身上；但是此項用心，毫不能使甲女回心轉意。甲女與丙男的思慕與相戀，更加痛苦難熬。

於某天夜裡，乙男於家中，被黑道份子丁男所狙殺。然丁男與死者乙男，素不認識，屬無冤無仇，丁男並無致乙男於死之理由，可能的理由就是丁男因受人請託或拿錢辦事，而有行兇之動機。但丁男不肯明確交代，其係受甲女或丙男之指使。

在本案，檢警懷疑乙男的死亡，與甲女或丙男之背後指使，難脫關係。在此案件，對於甲女、丙男的刑事責任，如何認定事實與適用法條？(本題占 50 分)

試題隨卷繳回