

一、試申論「政策科學民主化」的意涵與挑戰。(25%)

二、官僚政府(government by bureaucracy)的特性為何？學者 B. Guy Peters 曾提出警告，每個官僚負責特定的政策專業領域，運作上有可能造成官僚菁英之卡特爾(cartel)，亦即資訊壟斷之現象，請問，應如何強化官僚正當性及民意監督？(25%)

三、台北師大路夜市非常熱鬧，甚至還有許多攤販在路邊擺設移動式衣架賣衣服，但附近的居民，特別是在夜市中二樓以上的住戶非常討厭這夜市的喧囂，近期甚至請市議員表達心聲，到市政府抗議，並要求市政府解決此問題，假設您是台北市政府的幕僚，請問：

- (1) 針對許多攤販在路邊擺設移動式衣架賣衣服，甚至占據路邊的牆壁，請問您認為被占據的路邊空間是屬於哪一類型的財貨？為什麼會被許多攤商占用？
 - (2) 您認為政府應不應該介入此問題？為什麼？
 - (3) 師大夜市問題的利害關係人有哪些？他們的利益及成本是一致的嗎？
 - (4) 您會建議使用甚麼樣的政策工具來解決此問題？請簡述您的計畫及理由。
 - (5) 您覺得您所建議的政策工具對於不同的利害關係人有利益？還是成本？請分別詳述之。
 - (6) 您所建議的政策工具有可能失敗嗎？為什麼？
- (35%)

四、請閱讀完附件中之一則新聞：〈研究家庭藏書有助孩子教育：500 本書延長教育 3 年〉，就該文所揭露之有限資訊，回答下列問題：

- (1) 為何這個研究要從 27 個國家和地區收集這麼多的資料？
 - (2) 這個研究的主要結論是：「家庭藏書越多，則孩子的受教育時間會越長。」請問你認為這個研究的可信度如何？有哪些因素可能會影響其研究結果？
 - (3) Shaguru 的留言透露該研究似乎是可笑的，你認為他的留言隱含某些對該研究可信度的威脅，或是該研究似乎有未考慮到的地方。
- (15%)

見背面

研究：家庭藏書有助孩子教育 500 本書延長教育 3 年

2010 年 05 月 25 日 來源：新華網

家庭中的何種因素會影響孩子的教育水平？

研究人員調查發現，家庭藏書多少對孩子教育程度產生重要影響。

藏書力量

這項影響兒童教育因素的“最大”、“綜合性最強”的調查由美國內華達大學社會學家瑪麗亞·埃文斯與加利福尼亞大學洛杉磯分校和澳大利亞國立大學的研究人員合作開展。

他們從 27 個國家和地區約 7.3 萬人處收集的資料，結果顯示，家庭藏書 500 本可以讓孩子的平均受教育時間延長 3.2 年。

舉例來說，在其他條件類似的家庭中，成長于只有 1 本書家庭的小孩平均接受 9.4 年教育，但成長于擁有 500 本書家庭的孩子，平均受教育時間為 12.6 年，也就是至少高中畢業。

研究結果顯示，藏書數量與求學的關係在不同國家間存在差異。在中國，在藏書數量超過 500 本家庭成長的小孩平均受教育時間多 6.6 年；在美國，藏書的“力量”稍弱，只能讓孩子的受教育時間“延長”2.4 年。

理想投資

多年以來，教育學家一直認為父母的教育背景對孩子受教育程度影響最大，新研究為這一觀點提供補充。

研究人員說，家庭藏書數量兩倍于父親教育背景對孩子教育程度的影響，同時也比所在國經濟狀況、父親職業等的影響大。

埃文斯說，“即使幾本書也會產生大影響”，就算家裏只有 20 多本藏書，也一樣會引發孩子求學的欲望，書越多，作用越大。她說：“在這個資源稀缺的時代，這是一筆回報率不錯的投資。”

美國人口普查局先前調查顯示，大學專科畢業的學生比高中生的年均工資多 7213 美元，本科生的工資則比高中生多約 2.1 萬美元。

遭遇挑戰

埃文斯說，這一研究結果在全球各個國家和地區都適用。她把這一結果寫成報告，取名《家庭學者文化與教育成功》，發表于最新一期《社會階層與流動性研究》。

一直以來，埃文斯都致力於幫助內華達州貧困家庭的兒童接受教育。“我們應該怎樣幫助這些孩子進步？”她問到，“這一研究結果顯示，給貧困家庭提供一些書籍是我們幫助這些孩子成功的經濟有效的辦法。”

不過，也有人對這一調查結果並不買賬。一位名為“shaguru”的網友在“每日科學”網站留言說：“鑒于我還沒有家庭圖書館，我打算明天就去買 500 本書。為了方便，我決定買 500 本一樣的書，希望這能幫我的小孩上大學。”

試題隨卷繳回