

壹、專有名詞比較（每小題 6 分，共計 48 分）

以下 8 小題，各有一組專有名詞，請比較兩者的異同。請注意：1.異與同都必須討論，每小題請分兩點撰寫，第一點寫「異」，第二點寫「同」；2.若只是定義兩個專有名詞而未比較異同，則每題最多拿 2 分。

- (1) Employee voice vs. Employee neglect (from EVLN model)
- (2) Surface acting vs. Deep acting
- (3) Power distance vs. Chinese traditionality
- (4) Self-determination theory vs. Self-efficacy theory
- (5) Leader-member exchange (LMX) theory of leadership vs. Chinese differential leadership
- (6) Action learning vs. Action research
- (7) Validity analysis vs. Utility analysis (in personnel selection)
- (8) Conjunction decision rule vs. Lexicographic decision rule (in consumer decision making)

貳、專有名詞之關係（每小題 8 分，共計 16 分）

以下 2 小題，各有三個專有名詞，請討論這三者間的關連性。請注意：1.本題不是要你單純列出三者各自的定義，而是要你描述三者間的關係。若只定義而未談關係，則每題最多拿 2 分。2.必要時，可繪製流程圖或架構圖來輔助說明三者間的關係。

- (1) Segmenting, targeting, and positioning (in marketing)
- (2) Job evaluation, compensable factors, and point estimation method (in compensation)

參、問答題（每題 18 分，共 36 分）

- (1) 近年來，隨著「性別主流化」概念的興起、擴展、及實踐，性別議題(gender issue)也日益受到重視，特別是在工商心理學的領域中，性別議題在職場人際互動、人力資源管理實務、消費行為、行銷管理中所扮演的角色，不容忽視。請根據你在工商心理學上的知識，針對以下三個領域：

- 1.組織心理學
- 2.人事心理學
- 3.消費者心理學

分別討論性別議題可能對這三個領域的學術研究帶來哪些新的議題，或者對管理實務產生哪些重要的意涵？

請注意：1.如果你的答案是泛泛之談，未顯現你運用工商心理學的專業知識來回答問題，一概不計分。以下是一個泛泛之談的例子：「性別議題，讓管理當局開始考慮男性與女性在升遷上的公平性。」（這樣的答案，就算沒有學習過工商心理學的人也能夠答得出來）。2. 這三個領域請依序分開討論。

(2) 以下列舉了六個在工商心理學研究方法上的議題、概念、或做法

- A.共同方法變異(common method variance)的問題及處理方式
- B.跨層次分析(cross-level analysis)
- C.完全中介(complete mediation)與部分中介(partial mediation)
- D.調節(moderation)
- E.主位取向(amic approach)與客位取向(atic approach)
- F.階層迴歸分析(hierarchical regression)

請從你在工商心理學領域中學過的理論、觀點、或實證研究，列舉三個例子來說明這些議題、概念、或做法。請先詳閱以下規則再進行作答，未符合規則者一律不計分。

- 1.以上六個議題、概念、或做法，請任選三個，各舉一例，共三例，不可重複。
- 2.這三個例子中，必須是組織心理學、人事心理學、及消費者心理學各一例，不可重複。
◎以下是一個正確的作答實例，請參考：
例一：A 共同方法變異（組織心理學）
例二：C 完全中介與部分中介（人事心理學）
例三：E 主位取向與客位取向（消費者心理學）
◎以下是一個錯誤的作答實例，請參考：
例一：A 共同方法變異（組織心理學）
例二：A 共同方法變異（人事心理學）
例三：E 主位取向與客位取向（人事心理學）
錯誤原因：A 共同方法變異舉了兩例，人事心理學舉了兩例，所以不正確。
- 3.你可以列舉別的學者已經做過的實證研究或已提出的理論或觀點為例，也可以提出自己的構想為例。你針對每個例子的說明是否正確、具體、或邏輯清楚，將決定你的分數。