

一、某一產業總共有 A、B、C、D、E、F 六家公司營業，該產業商品之總銷售金額共計新台幣 400 億元，其中 A 公司之銷售金額有 110 億元、B 公司之銷售金額有 80 億元、C 公司之銷售金額有 50 億元、D 公司之銷售金額有 30 億元、E 公司之銷售金額有 19 億元、F 公司之銷售金額有 11 億元。設 B 公司與 C 公司擬合併後統一其商品之銷售價格，而 A 公司擬與 F 公司各出資二億元合資設立 G 公司研發新型商品並由 G 公司統一銷售及定價該新型商品，問

1. B 公司與 C 公司之行爲在公平交易法上如何評價並規範？
2. A 公司與 F 公司之行爲在公平交易法上如何評價並規範？
3. 現行法對 B 及 C 公司之上述行爲，以及對 A 及 F 公司之上述行爲之規範上，有無值得檢討及改進之處？試說明之。(40 分)

二、甲主張其係「名情財姓名學」一書之著作權人，乙未經其同意而擅自重製及改作該「名情財姓名學」之著作內容，並將之登載在乙於網際網路所開設之「神準」網站上，爲其命理班作宣傳，因而認爲乙構成違反著作權侵害之嫌。

惟乙堅決否認有何違反著作權法犯行，辯稱甲之上開著作係抄襲他人而爲，既不具有原創性，亦無創作性，且其中相類似之處，又爲古人固有之十二生肖、天干地支或五行命理基礎，爲人人均可使用之公共財產，並爲市面上多本類似命理書籍皆有之內容。另依甲所提之「名情財姓名學」一書共有 272 頁，其與本案有關之資料，係爲甲所提出爭議之網頁內容計有 13 頁，由此可見，兩者之類似之處，顯然僅占其書內容之極小部分。況且電腦網路爲資訊科技時代進步所產生之新興領域，網路族均以網路資源、資訊共享爲理念，且其係單純將系爭古人固有之十二生肖、天干地支或五行命理基礎等公共財產登於網頁，免費提供網友瀏覽、討論，並無著作權犯罪之故意等語。

試問：本題有關甲之主張與乙之抗辯，何者較有理由？(30 分)

三、有關商標近似與商標混淆誤認之虞，係爲向來商標法上之重要概念及判斷商標權侵害原則。試以 BIG 與 BIC、GUCCI 與 CUGGI、liberty 與自由牌等三例，從商標近似之態樣及其可能採取之商標近似認定原則，分別探討其是否構成商標之混淆誤認之虞？至於專利權侵害時，實務上則發展出「均等論」，作爲判斷是否構成侵害專利之原則，試評析「均等論」之意義及實務上適用情形。(30 分)