

(本試題共八題，從中任選四題作答，每題 25 分，作答超過四題部分不予計分。同時，請在答案卷的第一行註明您回答的題目編號，例如第 2、3、5、8 題)

1. 何謂辯護式規劃 (advocacy planning)？若欲將辯護式規劃的概念引進台灣目前的規劃體制中，妳(你)有何作法上的建議？(25 分)
2. 在規劃理論中會討論到所謂規劃師的執業倫理困境 (ethical dilemmas)。請列舉二種規劃師在執業過程中可能面臨之執業倫理困境的內涵。另外，若身處在你舉例的困境中，你認為規劃師該如何回應？(25 分)
3. 舉出一個國內外建築師所設計的「公共住宅」的案例。分析此一公共住宅方案的規劃特性以及社會評價。若以此經驗來看，你會對目前政府正在進行的「社會住宅」的設計與規劃提出什麼樣的建議？(25 分)
4. 描繪你自己以前就讀的國民小學的校園空間。假設你受委託去進行母校的空間改善計畫，在規劃與設計上你可能會進行什麼樣的改變？這個工作程序又如何逐步進行？你如何評估自己的規劃設計的成果？(25 分)
5. 請比較西方早期規劃理念中，「Garden city」、「Radiant city」與「Broadacres」這三種倡議的異同之處。例如，請說明：(1)三者的代表性主張者各自是誰？其基本主張為何？(2)三者各自的政治立場或社會哲學基礎為何？(3)彼此間在立場和操作方式上有何異同？(25 分)
6. 義大利建築史家 Manfredo Tafuri 曾說：「沒有所謂的階級美學、藝術和建築，只有對於美學、藝術和建築的階級批評」(Architecture And Utopia, 1976, p. 179)，他也主張「純粹的建築出路沒有用，必須要達致一個政治的向度」(ibid., p. 181)。請說明：(1)「階級建築」與「對於建築的階級批評」的差異為何？(2)你是否同意 Tafuri 對於建築批評的上述看法，以及其中有關建築與政治之關係的立場？請說明你的理由。(25 分)
7. 1955 年台北縣永和市都市計畫以霍華德「花園城市」概念為底，畫出了七個大公園、彎曲人本的道路系統，這正是當年生態城市的藍圖；然而隨著時間前進、都市持續擴張發展，這個規劃概念終究沒有具體實現，還被鯨吞蠶食，歷經 55 年演變後，中永和地區不僅沒有成為花園城市，倒成了臺灣人口最稠密的住宅區之一，居民所擁有的平均綠地面積為 0.52396 平方公尺，僅略大於一張報紙之大小。面對這樣高密度的居住環境，就你的專業訓練，請為永和的都市生態與永續社區看診。請從開放空間綠地，交通與土地使用，節能減

見背面

破建築，與草根社區參與等不同的面向，分析目前永和在生態城市上面臨的困境（10分），並進一步提出可能的行動方針（15分）。（總分25分）

8. 走在台北市或新北市，我們常在路邊看到閒置的空地。他們有些是被圍籬隔開的閒置空間，有些則堆置了垃圾或廢物。也有些成了停車場與其他的用途。根據下面的新聞，分析台北市府以空地綠美化或種菜以轉換容積獎勵辦法之利弊得失（10分），並試論你對於高居住密度的台北都會區空地的管理、使用的想法與做法（15分）。（總分25分）

【聯合報／記者何醒邦／台北報導】2011.01.23 03:18 am

為防堵財團養地，行政院擬復徵空地稅；但房地產業者指出，建商算盤可打得精，創意養空地的招數，多得很。有建商無償提供土地給藝文團體使用，建立形象；有的先經營停車場、餐廳、或旅館，待商圈成熟後再打算。有的則與北市府結合，進行空地綠美化，變成花園、菜園供民眾使用，以賺取容積獎勵。在台北市，經營停車場是最常見的建商養地方式。「黑心投資客」一書作者SWAY表示，建商養地也需要資金，有些會先出租做停車場，既可提供鄰里停車需求，也節省土地稅負。有些也會搭起鐵皮屋，蓋簡易汽車旅館，或很像樣品屋的餐廳，等要整合時可聲稱生意很好，不會便宜賣。忠泰建設曾利用建地興建「明日博物館」，並邀請藝術家在建地上蓋農舍、種稻，讓大直商圈出現一畝田。忠泰建設也將北市中華路上等待改建的老屋，先供藝文團體無償使用。台北市羅斯福路旁，空地上有烤麵包的土窯、栽種草藥的花園、提供民眾種菜的開心農園。這些都是建商或地主對待整合土地的另類規畫，條件是提供台北市政府空地，進行一年半的綠美化。不過，房地產業者指出，這些簡易綠地，一段時間後就會消失，市府送百分之十容積給地主，引起不少爭議，甚至有人譏其為「假公園」。

【2011/01/23 聯合報】@ <http://udn.com/>

試題隨卷繳回