

- 一、領土主權之取得的先佔與時效原則之內容為何？請分別討論中華民國與日本主張釣魚台主權歸屬論點的合法性。(25%)
- 二、請比較國際法在美國國內法地位以及在我國國內法地位的異同。各自分別從習慣與條約兩部分討論之。(25%)
- 三、2011年1月9日，南蘇丹臨時政府依據2005年臨時憲法的規定，在聯合國與非洲聯盟的監督下，與蘇丹共和國合作舉行了南蘇丹獨立公投案。根據初步的記票結果顯示，將近99%的南蘇丹投票人贊成此一獨立公投案。蘇丹共和國與南蘇丹臨時政府已宣佈，南蘇丹將於2011年7月9日正式獨立，也象徵性地結束了蘇丹內部數十年的南北衝突。又，依據南蘇丹臨時憲法第1條的規定，南蘇丹北邊與蘇丹共和國的石油接壤地帶(下稱“Abyei”)，應另外舉行公投以劃定Abyei地區的南北界線。雖然南蘇丹臨時憲法已規劃了Abyei公投案時程，但因Abyei地帶仍持續發生南蘇丹民兵與蘇丹民兵或族群派系的武裝衝突，已幾乎沒有人民居住於此。因此，南蘇丹與蘇丹兩政府，決議再行協商Abyei地區的國界公投案，以先讓南蘇丹獨立公投案得順利進行。請依據上列事實，回答下列問題：(25%)
- (一) 試從國際法上的承認理論，分析南蘇丹臨時政府在獨立正式生效前的國際法地位。
- (二) 假設，南蘇丹臨時政府與蘇丹共和國在協商Abyei地區公投案上面僵持不下，並因此發生大規模的武裝衝突。在衝突過程當中，蘇丹共和國不斷供應民兵軍火武器，讓他們可以大規模攻擊南蘇丹的臨時政府軍。於此同時，蘇丹共和國也大量俘虜南蘇丹臨時政府軍，以做為要脅南蘇丹臨時政府接受國界協商案的籌碼。試問：(1) 蘇丹共和國的民兵武裝行為，是否應受到日內瓦第一公約及第一附加議定書之拘束？(2) 蘇丹共和國民兵俘虜南蘇丹臨時政府軍的威脅行為，是否違反日內瓦公約共同第三條款(Common Article III of Geneva Convention)之規定？
- 四、假若聯合國安全理事會決議，由於北韓發生嚴重饑荒，因而認定北韓政府已完全無法落實人民的糧食權，並進而授權會員國以人道干預方式進入北韓分送糧食。試問：聯合國安全理事會的決議是否違反聯合國憲章第二條第四與第七款的武力禁止與不干涉原則，或是符合後冷戰時期，聯合國新人道干預(國家保護責任)之原則？(25%)