

- 一、政治哲學家常各自使用某些基本概念立說，而形成他自己獨特政治哲學體系之特色。由於每個人的基本預設不同，於是西洋政治思想史中常會出現一些思考方向的大轉彎，甚至是一前一後的思想家亦發生看法相反的情況。請在西洋政治思想史的漫長歷史中，請任意列舉三組例子以說明對政治生活的本質或是最佳政治方式的看法出現逆轉的現象。(25%)
- 二、十七世紀時英國的霍布斯與洛克都使用「自然權利」(natural rights)的概念論述政治，請說明為何最後他們期待的政治景況是不同的？並請討論，是否他們的自然權利概念是相同的？(25%)
- 三、很多近代(modern)政治思想家，主張人與人之間沒有「自然臣屬關係」(natural subjection)：除非你給予個人同意，沒有任何人可以對你有任何權威性的主張。這樣的近代想法，衝擊到了家庭內的父母管教權、男女權力關係、知識和德行作為政治權威基礎等長久以來的觀念和制度。試著從近代時期以前，選出一位你認為最有說服力的支持人與人之間有「自然臣屬關係」的思想家。請先說明這位思想家的「自然臣屬關係」主張，接下來討論你是否支持他的主張？(25%)
- 四、許多古希臘的哲學家主張，從事最自足、不外求的活動，就是最幸福快樂的生活。依此觀點，哲學家思索真理的活動，似乎最為自足、快樂。請先說明柏拉圖《理想國》中的洞穴之喻，接下來討論為什麼愛好真理、往上爬升的哲學家，看來最為自足、快樂，還要向下返回到洞穴內，作政治統治者？(25%)

試題隨卷繳回