

第一題 (50%)

C國是一個汽車產業剛起步的國家，其目前汽車製造主力，仍集中於較小排氣量的汽車之生產。為避免外國輸入的汽車大量進入該國，造成該國汽車產業無法迅速發展，C國乃採取下列二項措施。

- (1) C國對於進口汽車課徵25%的關稅，但對於汽車零件的進口，則僅課徵10%的關稅。然而，C國自稱為避免外國汽車製造商將整台汽車零件加以進口，之後再於該國境內組裝，實質上是進口汽車，卻適用較低的進口零件之10%稅率，侵害該國課稅權限。因此，乃要求當一輛於該國境內製造之汽車，若所使用之零件有超過60%係利用外國進口之汽車零件時，則該輛國內製造之汽車將被課徵和進口車一樣25%的稅率。
- (2) C國自稱為減少廢氣排放對抗污染，乃以環保稅 (Green Tax) 之名義，提高高排氣量汽車之貨物稅；結果使得4,100cc以上汽車之貨物稅，從原本的20%提升至40%；排氣量在3,000cc-4,100cc間汽車的貨物稅，則從原本的15%提高至25%；排氣量不到1,000cc的汽車之貨物稅，從原本的3%降至1%。

對於C國上開二種措施，你如何評價？二者措施是否皆違反WTO相關協定之規範？倘若確有違反WTO相關協定之規範，則所違反者，又為何？

第二題 (50%)

Country A and Country B are both WTO Members. They are also members of the same free trade agreement. Country A allows the importation of retreaded tyres from Country B, but prohibits other countries from selling its retreaded tyres to Country A. Is the import ban of retreaded tyres from other countries a violation of Articles I:1 and XI:1 of the GATT 1994? If it is a violation of these articles, under what conditions the measure can be justified under Articles XX(b) and XX(d) of the GATT 1994?

試題隨卷繳回