

(本試題共九題，從中任選四題作答，每題 25 分，作答超過四題部分不予計分。同時，請在答案卷的第一行註明您回答的題目編號，例如第 2、3、5、8 題)

1. 請說明：(25 分)

- (1) (von Thunen-Alonso 理論中之) 土地使用與地租關係。
- (2) 土地使用分區管制之一般內容、正當性、及對其批評。
- (3) 最高及最佳利用 (highest and best use) 之真正意義。

2. 在運輸規劃(Transportation Planning)過程中，包括四個主要的工作項目，分別為：(1). 規劃目標的確立，(2). 現況運輸需求分析與未來運輸需求預測，(3). 解決問題的運輸方案的產生，(4). 運輸方案的評估。按一般的經驗，最容易發現塞車的問題，所以，就產生拓寬或新建道路的方案，評估結果成效還好，因此，就不斷拓建道路。如此發展的結果，卻又會再繼續發生塞車，以致造成交通對環境與生態的持續破壞，形成惡化循環。我們想要改變(Change)，當您身為一個可以改變的專業人士，請由上述的四個工作項目，針對如何做，才能跳脫上述的惡性循環，提出您的看法，加以說明及分析。(25 分)

3. (共計 25 分)

- (1) 依據「促進民間參與公共建設法」，民間參與公共建設共有那些方式?(15 分)
- (2) 民間參與公共建設有成功的案例，也有受到質疑的地方。試述主要的爭議點有那些?(10 分)

4. 請簡述(台灣以外) 任何三個國家之區域政策內容、比較其成效、並分析其對台灣之可借鏡處。(25 分)

5. (每小題 5 分，共計 25 分)

- (1) 請就衡量(measurement) 中 nominal、ranking、differential、及 ratio 四種尺度各舉一例。
- (2) 請就因子分析(factor analysis)、判別分析(discriminate analysis)、及群聚分析(cluster analysis) 各舉一適宜應用例。
- (3) 請就歸納法而得之經驗機率及演繹法而得之理論機率各舉二例。
- (4) 請就針對第一類誤差(type-I error) 及第二類誤差(type-II) 各舉一適宜應用例。
- (5) 請就隨機取樣 (random sampling)、分層取樣(stratified sampling)、及聚集取樣(cluster sampling) 各舉一適宜應用例。

見背面

6. 請解釋以下在電腦科技領域的專有名詞(每小題各5分)(共計25分)

(1) Web service

(2) HTML

(3) SOA

(4) API

(5) RFID

7. 一般都市經濟學經常討論「住宅市場」及「地方公共財」議題，請問「住宅」這項商品與一般市場上所見之商品，有何特性上之明顯不同？另常見之地方公共財有哪些？是否可以不同之特性予以不同之劃分歸類？(25分)

8. 請閱讀：記者林欣誼對耶魯大學歷史學者史景遷的報導“張岱深遠虛幻 史景遷妙筆重塑”，請回答：(25分) (附件一)

(1) 史景遷與張岱的角色有何相似之處？

(2) 歷史學者與文學家的寫作，有哪些相似與不同之處？

9. 請閱讀附件文摘，先簡述 Elizabeth Wilson 對於「城市與自然」之間關係的看法，然後，請舉一個實際發生的、有關「城市裡的自然」的案例，說明：(1)這個案例中涉及的不同社會行動者或團體有哪些，他們對於「城市中的自然」有何不同看法或爭議？為何如此？(2)自然和城市之間的邊界，在這個案例中，於哪些意義上被跨越了？(25分) (附件二)

接次頁

(附件一) 張岱深邃虛幻 史景遷妙筆重塑

林欣誼／中國時報 (20090209)

中國近代史學家史景遷新作《前朝夢憶—張岱的浮華與滄涼》寫明朝散文大家張岱的一生，及他經歷的浮華與蒼涼。專研康熙、雍正等清史的史景遷說：「我慢慢對清之前的明朝感興趣。爲了思考朝代更迭，我需要新的著力點。接觸到張岱，我明白我已找到方向，能幫助我去思索四百年前的生活與美學。」

今年七十三歲的史景遷出生於英國，去年甫自美國耶魯大學退休，擁有四十多年的寫作資歷，著有《天安門》、《太平天國》、《康熙》、《婦人王氏之死》等豐富著作，書寫題材廣從在上位者到市井小民。史景遷在歷史研究上有著獨特的地位，他身兼歷史學家、卓越的說故事者，他那帶著文學風格的歷史寫作，散發獨特的魅力。

書寫對抗遺忘 他與張岱雷同

張岱在四十八歲時因明朝滅亡歷經人生遽變。清兵入關後，他在選擇自殺或效忠清朝之間掙扎，最後決定歸返生長地龍山，傾後半生之力編纂明史《石匱書》。

史景遷散發著沉靜、穩重的氣質，他眼中的張岱，不僅是散文成就傑出的文人，也是熱愛歷史的史家。藉由描繪他的一生，也探討張岱如何透過回憶及修史來確立自身價值，以書寫對抗遺忘，更因此從中對世事與生命的無常，獲得釋懷。

史景遷對歷史寫作的看法，跟數百年前的中國文人不謀而合。

史景遷引用張岱的說法，也自比爲「天文學家」。他認爲，歷史中的缺漏，就好比日蝕與月蝕。一般人對此黑暗感到恐慌與害怕，唯獨天文學家有信心，知道這並非世界末日。

「歷史學家的角色也一樣。我們靠知識與想像的力量，補足這些歷史記載中的缺漏。」史景遷說：「事實上，歷史應該永遠存在這樣空白的史闕，讓人詮釋、考證與想像。而所有讀者也應隨時小心判斷，那些被填補起來的地方，不見得全然無誤。」

靠知識與想像 盡力考證補漏

他也透露，因爲文人留下許多作品，能夠以清楚優美的文字表達自己，因此在研究上相對容易下手。不過，他寫作《前朝夢憶》時，卻感到前所未有的困難。

「因爲張岱是個複雜的人，他在文學上傾慕陶淵明，在歷史寫作上承襲司馬遷，他集合兩位大家之成，思考深邃而多面。有時我還會懷疑自己是否被他的文字所愚弄，常常感到他的虛幻與難以掌握。」

但寫作最快樂的地方，無非是能夠將這些歷史人物最生動、人性的一面描繪出來，獲得讀者的共鳴，讓他們穿越時空與東西方的阻隔，活生生地來到我們所有人面前。

見背面

(附件=)

Elizabeth Wilson：〈後巷的狐狸〉

最近，有人在我們位於倫敦廣場住屋後的小巷內，看到一隻狐狸。事後大家認為那極可能是隻貓罷了，因為目擊者當時已經喝醉了。但不管是真的，還是出於想像，目擊事件本身卻極具意義。這顯示附近的街坊鄰居都相信，他們遲早真會看到一隻狐狸。這附近已經有了松鼠、松鴉、一隻貓頭鷹，甚至一隻刺蝟，都出現於倫敦市中心的坎頓鎮(Camden Town)。卜居倫敦廣場，讓我對城市中自然的範圍比以往更加注意。自然滲透進入城市，城市越大，庇護的動植物似乎也越多。一般西方思維中，多將城市與自然(都市與鄉村)定位為互不相容的對立體，而我們實際所見顯然與此有所違背。對都市環境侵入鄉村的討論時有所聞，但一般均將其與破壞污染劃上等號，至於反向移動則甚少提及。這可能是因為我們認為反向移動脫離了常軌，逾越了我們秩序觀中必要的清楚界線。

二元思考的陷阱

這的確就是劉易士·孟福(Lewis Mumford)對城鎮與鄉村間關係所抱持的觀點。對孟福而言，城市猶如容器，也就是說，城市曾是、也必須是有限的空間。他相信廿世紀城市罹患的「蔓生性畸形巨大症」，終將無情地引領城市成為鉅型都會，乃至成為巨大墓地，是城市的死亡。他寫道，鄉村與城市的明顯分界不再存在。原有的容器消失殆盡：「向遠處矇矓的周邊望去時，再也無法辨認出明確形狀……看到的是一片無法辨識的連續體……整體的無定形也反映於個別部分，而且越接近中心，越無法……區別出較小的部分」(Mumford, 1960, p.619)。

值得注意的是，孟福引用了一項有機隱喻，將城市成長比喻為癌細胞擴散，社會染色體與細胞隨著「無定形新組織的增生」而狂亂滋長。他接著說：「城市吞噬了村落與小鎮，將它們貶為地名……它……以其實體組織包裹那些都市地區，蓋滿那些曾確保地區身份與完整性的空地□[然後]越遠離中心，都市成長就越漫無目標、支離斷續，也越分散失焦……仍維持著某種村落形式的舊街坊與院落，亦即城市的社會細胞，也開始退化了。任何人都無法一眼看穿這個巨大的都會」(Mumford, 1960, pp.619-201)。

該文寫於三十多年前。孟福無疑地未曾預見，近年來批判理論徹底重估了整個西方思想(據稱)奠基於二元對立的方式。尤其值得一提的，是對性別二分概念的根本質疑。但整體而言，這種趨勢尚未延及都市／鄉村空間的二分，至少未以同等方式討論……無論如何，既然劉易士·孟福對城市可能或應該「免於內部矛盾」的信念並不正確，我們便必須居於這邊界模糊、污染與失序的領域內……而城市的間隙，夾縫中遺忘的片段、逃過一劫的角落，才是城市的魅力所在，人跡鮮至的小廣場、溝渠、荒蕪的房舍，廣大公共空間裡的私密角落。狐狸——城市的鄉村入侵者……提醒我們，正是那些意料之外、未經計劃與不協調的部分，方賦予城市生活愉悅迷人，以及時而呈現的駭人之處。

參考資料

Mumford, L. (1960) *The City in History*, Harmondsworth, Penguin.

資料來源：Wilson, 1995, pp. 146-7 and p. 160

試題隨卷繳回