

※ 注意：請於試卷上「非選擇題作答區」標明大題及小題題號，並依序作答。

以下甲、乙兩類題型各有三道題目，分別任選兩題抄題號作答！

甲、哲學家思想

1. 有人問中國明朝的哲學家王陽明：「人有良知，如何又有不善？」陽明先生曰：「知得不善即是良知。」現代某中國哲學的學者如此詮釋這個對話：「人有不善，是敘述有不善之存在之事實，但謂人能知不善而惡不善，則是敘述一更高一層次之事實。此事實是兼關於價值者。不善是一負價值，但良知之惡不善，則是一正價值。我覺我有不善，我只覺一負價值；但我如對我之覺我有不善，作一超越的反省，則我可反省到我對此不善之覺之中，即有『惡此不善之良知』之存在，而此良知中有正價值。」試回答以下兩個問題：

(1) 那人問王陽明說「如何又有不善」，王陽明並未直接回答；如果依據上述現代學者的詮釋，則人究竟如何有不善？

(2) 我們知道善事是善的，惡事是惡的；那麼良知呢—良知本身是善的，還是惡的？為什麼？

2. 古希臘的哲學家蘇格拉底（Socrates）曾說：「未經檢驗的人生是不值得活的。」（the unexamined life is not worth living）這樣的說法可能有點兒感人，可是合理嗎？難道單純的人生--像我們家裡養的寵物貓咪--就不值得活嗎？評論蘇格拉底的這句話，提出你對它的意見！

3. 印度的釋迦牟尼在照見人生中的生、老、病、死，並且經歷一番修行過程之後，終於成佛了！現代的學者問一個問題：我們如何知道釋迦牟尼成佛？「佛」（buddha）在梵文的意思是「覺悟者」；未覺悟的我們，如何能知道釋迦牟尼覺悟了；未成佛的我們，如何能知道釋迦牟尼成佛了？試回答以下兩個問題：

(1) 英國的效益主義哲學家密爾（John Stuart Mill）曾有這樣的名言：「當一個不滿足的人比一隻滿足的豬好；不滿足的蘇格拉底比滿足的笨瓜好。」（It is better to be a human being dissatisfied than a pig satisfied; better to be Socrates dissatisfied than a fool satisfied）。你贊同密爾的說法嗎？你是人，不是豬，怎麼知道豬好不好？要如何評判人跟豬何者比較好？

(2) 依照對上一題的論述，你能否說明未成佛的凡人如何確知釋迦牟尼成佛？

見背面

乙、哲學思辯

4. 人工智慧(例如 ChatGPT)的發展日新月異，其回答問題或完成任務的能力讓人嘆為觀止。(1)請問哲學家們如何看待人工智慧是不是可以像人類般擁有心靈？(2)請問你自己認為像人類般擁有心靈的條件是什麼？理由是什麼？
5. 很多哲學家認為一個信念(belief)能夠成為知識的一個必要條件是要能夠為這個信念提供理由(姑且不論理由的種類與強弱)。然而，理由本身也是一個信念，故也可以要求進一步的理由。(1)請問如此反覆進行下去會面臨什麼問題？(2)請說明對於這個問題的可能解方？
6. 很多人在日常生活中多少會說一些無傷大雅的善意謊言，譬如「你今天的穿著真好看」。(1)請問哲學家們如何看待善意謊言是不是合乎道德？(2)請問你自己認為我們該採取什麼樣的道德標準？理由是什麼？

試題隨卷繳回