

1. 當代日本學者渡邊浩說：日本儒者的社會存在形態，大致可以區分為兩類：「城鎮儒者」（「町儒者」）與「御用儒者」（「御儒者」），前一種儒者在城鎮開私塾，以授課報酬維生；後一種儒者則侍奉將軍或大名，領受俸祿。（見渡邊浩：《東アジアの王權と思想》，東京：東京大學出版會，1997年，頁127-128）。

試就德川時代日本的「町儒者」與「御儒者」各舉一人為例，說明其著作、所面對之現實問題，及其思想之大要。（25分）

2. 17世紀日本儒者伊藤仁齋曾有以下一段話：

夫天之所覆，地之所載，鈞是人也，苟有禮義，則夷即華也；無禮義，則雖華不免為夷。舜生於東夷，文王生於西夷，無嫌其為夷也，九夷雖遠，固不外乎天地，亦皆有秉彝之性，況樸則必忠，華則多偽，宜夫子之欲居之也。吾太祖開國元年，實丁周惠王十七年，到今君臣相傳，綿綿不絕，尊之如天，敬之如神，實中國之所不及。夫子之欲去華而居夷，亦有由也。今去聖人，既二千有餘歲，吾日東國人，不問有學無學，皆能尊吾夫子之號，而宗吾夫子之道，則豈可不謂聖人之道包乎四海而不棄，又能先知千歲之後乎哉？

試解這一段史料所潛藏的重要命題及其在東亞思想史上的意義。（25分）

3. 17世紀朝鮮儒者洪泰猷說：

尊王，大經也、大法也。夫安有聖賢而不知尊王者哉？然非若愚夫愚婦見王宮室之崇以為尊也、見王袞冕之飾以為尊也，王必也存先王之心，而後方見其尊也；王必也行先王之政，而後方見其尊也。先王之心何也？仁心也；先王之政何也？德政也。故宮室之崇、袞冕之飾，見之者皆知尊也。若其仁心、德政之所存，為可尊為不可尊？唯聖哲能知之，夫有可尊而尊之，是王也；有不可尊而不尊之，是非王也。故能尊王能不尊王，亦惟聖哲由之。尊惡乎在？曰王。王惡乎在？曰道。道之所存，即仁心、德政之所存也。

試從以上這一段史料解析洪泰猷的政治思想要義。（25分）

4. 有人主張：日本與韓國儒學只能視為中國儒學在日韓兩地的地域性版本。但亦有人認為日韓儒學有其思想主體性，不同於中國儒學。請問在以上兩種學術主張中，您採取哪一種觀點？為什麼？試申論之。

（25分）