

第一題 (50 分)

(1) 假設 A、B 兩國都是 1969 年聯合國《維也納條約法公約》(VCLT) 之締約國，兩國於 1990 年簽署雙邊條約，約定兩國應立即停止所有核子武器試驗，並於條約生效後 5 年內銷毀兩國現有之某型核子彈頭各 100 枚，之後每 5 年各自銷毀 100 枚，以逐步減少至不超過兩國於 1990 年所持有核子武器總量之半數。B 國於 1991 年批准上述條約，A 國國會對於上述條約部分內容有意見，至 1993 年止，A 國仍未批准上述條約。而 A 國在 1991 年底更於該國領土內進行某新型核子武器試爆，並進而於 1993 年中生產該型武器 100 枚。B 國主張 A 國違反上述條約，是否成立？(25 分)

(2) 假設 C、D 兩國都是 1969 年聯合國《維也納條約法公約》(VCLT) 之締約國，兩國於 2000 年簽署協議，並約定該協議自 2001 年 1 月 1 日起生效。該協議規定兩國應共同採取某特定行為，以維護兩國國界間某一湖泊之生態。2005 年間，C 國主張該協議內容並不符合 C 國憲法有關環境保護之規定；又 D 國在其境內興建大型水庫、電廠及工業設施，致上述湖泊之動植物大量遷徙、滅絕，已難以回復。雖 C 國曾數度要求 D 國協商解決，然 D 國均置之不理。請問 C 國得為如何之主張？上述協議無效？予以撤銷？其他主張及要求？(25 分)

第二題 (50 分)

T 國與 C 國向來關係緊張，不僅互不承認，C 國更宣稱 T 國全境自古即是其不可分割領土，並一再強調有權利訴諸武力收復失土。除此之外，C 國並屢屢表示將發動閃電攻擊，消滅 T 國猖獗的分裂主義份子。為達震懾目的，C 國經常在 T 國周邊海域舉行軍事演習外，近來 C 國又頻頻派遣軍艦至 T 國外海繞行，並逼近 24 浬海上界線，進行軍事演練，展示收復失土決心。對此情勢，假設 T 國國防部門分析，艦載武器與速度日新月異，應盡量確保足夠反應時間，因此建議有必要進一步宣布：任何進入 C 國 24 浬鄰接區海域內之 T 國軍艦，將予以監控並驅離。倘若你是 T 國相關部門的法律顧問，請問：

(1)《海洋法公約》體制下，沿海國在鄰接區內享有何種權利與義務？第三國船舶享有何種權利與義務？2022 年國際法院在相關判決中，對此有何看法？(25 分)

(2)倘若 T 國政府政策決定：必須禁止 C 國軍艦進入其 24 浬內，以確保國家安全。政策既已如此決定，請作為政府法律顧問的你，根據國際法論述此一舉措之合法性。(25 分)

試題隨卷繳回