

壹、申論題 ( 70% ) :

一、請回答下列問題 ( 本題 35 分 ) :

- (一)請比較分析·賴德布魯赫(Radbruch, Gustav) 與凱爾森(Kelsen, Hans)兩位學者·如何各自在其法理學理論裡·界定討論「價值相對主義」?(包括各自的界定方式、論述方法、價值相對主義的理論功能、彼此的異同·等等)(本小題佔分 25 分)
- (二)請在(一)的基礎上·從法理學的視角·提出你對價值相對主義的檢討。(本小題佔分 10 分)

二、2001 年九月·德國制定「飛航安全法」( Air Safety Law/Luftsicherheitsgesetz )·賦予國家可授權擊落被劫持作為武器而可能造成重大傷亡的航機。然而·德國聯邦憲法法院 ( Verfassungsgericht ) 於 2006 年 2 月判決中·宣告該法規將被劫持航機上之乘客及機組員當作拯救他人的手段 ( means )·無異侵害其「尊嚴」( dignity ) 而抵觸憲法無效。

請回答以下兩小題 ( 本題 35 分 ) :

- (一)一般認為·這項判提出的違憲理由·主要依據德國哲學家康德 ( Kant, Immanuel ) 的尊嚴理論·請闡述康德尊嚴理論的主要論點。( 本小題佔分 15 分)
- (二)在當代法政哲學界·德沃金 ( Dworkin, Ronald ) 與沃準 ( Waldron, Jeremy ) 也分別建構自己的尊嚴理論·請闡述這兩位學者的尊嚴理論。( 本小題佔分 20 分)

貳、名詞解釋 ( 30% )

- 一、因果關係 ( 本題 10 分 )
- 二、奧斯丁法律命令論 ( John Austin's Imperative/Command Theory of Law ) ( 本題 10 分 )
- 三、意識覺醒 ( consciousness raising ) ( 本題 10 分 )

試題隨卷繳回