

一、自 2002 年至 2014 年間，某大學研究中心進行了七波樣本具有全台灣代表性的民意調查。小杰想利用這筆數據了解台灣民眾統獨立場的社會化因素。小杰假設，台灣民眾的政治社會化主要是受到以下三個重大政治事件的影響，包括：1971 年中華民國喪失聯合國中國代表權席位；1986 年民進黨創立此一黨外政治運動的高峰；以及 2000 年首次產生政黨輪替的總統大選。於是，小杰以受訪者年滿二十歲時是否恰好經歷上述重大政治事件，而將每次調查中所有受訪者的年齡群 (age cohorts) 分為四個政治世代：第一群 (世代一) 是 1951 年以前出生的受訪者，於年滿二十歲時未曾經歷過任何上述的三個重大事件；第二群 (世代二) 受訪者在 1952 年至 1966 年，於年滿二十歲時經歷過中華民國喪失聯合國中國代表權席位；第三群 (世代三) 則是在 1967 年到 1980 年出生的受訪者，於年滿二十歲時經歷過民進黨創立；最後，所有 1981 年之後出生的受訪者則被歸於第四群 (世代四)，於年滿二十歲時經歷過台灣首次總統大選的政黨輪替。依照此一政治世代分類的方法，小杰將年齡群或政治世代在七波民意調查中支持「台灣走向獨立」的百分比分別計算出來如下表所示。分析表中的數據後，小杰總結，所有 1981 年之後出生的政治世代，相較於出生於 1981 年之前的其他三個政治世代，更有支持台灣獨立的政治傾向，且這一傾向是受到台灣首次總統大選政黨輪替的民主洗禮所導致。

不同世代對「台灣走向獨立」的支持百分比							
世代\年	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014
世代一	18	17	24	24	20	23	22
世代二	19	20	19	23	20	16	22
世代三	21	22	18	21	21	23	24
世代四	17	28	20	25	26	30	35

資料來源：某大學研究中心；製表：小杰

試依序回答：小杰所作分析背後的政治學理論及該理論的內涵分別為何？(10 分) 小杰切割政治世代的方法有否合理，理由為何？(5 分) 單就世代四較其他三個世代越來越傾向支持台灣獨立的發現本身，除了政黨輪替的重大政治事件之外，還有哪些可能的其他政治學理論解釋？(10 分)

二、近年來有國內學者倡議，改用「催票率」而非「得票率」來分析主要政黨在選舉中政治支持的消長。請分別簡述「催票率」與「得票率」的概念定義與內涵(10 分)；並從政治學學理上綜合討論使用「催票率」而非「得票率」分析選舉結果，存在哪些方法上可能的利弊得失(15 分)。

三、日前數位發展部將抖音和 TikTok 列為「危害國家資通安全產品」，禁止公部門資通設備及其場域使用，未來並將討論民間使用的規範。請以科技平台管制為例，論述您認為我國如何解決個人自由限制和民主防衛之間的緊張關係？(25 分)

四、何謂「民粹主義」？您認為台灣在民主鞏固之後，是否曾出現過民粹主義政治？請就學理結合實例說明您的看法。(25 分)