

一、A 將在保固期內的轎車開到原廠進行例行性保養，負責的技師甲在保養過程中不小心刮傷了車門的烤漆，心想反正 A 在休息室等待沒有看到，就和 A 謊稱發現車門烤漆原本就有刮傷。A 信以為真，主動花費新台幣 10000 元請原廠將車門重新烤漆。又甲在按照保養常規進行車輛檢查時，發現引擎室中的管路有嚴重漏油現象，雖然認知到這可能導致火燒車，但想到如果告知 A，A 勢必會要求原廠履行保固責任，上司一定會把這筆損失怪在甲的頭上，甲於是裝作若無其事。果然，在保養完成後 A 駕車返家途中，車子因電線走火引燃漏油而起火，A 來不及逃生而被燒死在車上。請問甲的刑事責任如何？（50 分）

二、甲為小鎮上某超市的員工，因人事問題與超市老闆乙有嫌隙，欲伺機報復。某日，甲在貨架上取走一瓶飲料，混入瀉藥，再不動聲色放回，接著匿名用便條紙留言給乙，誣稱：「超市貨架某處，被我掉包放了一罐裝有『劇毒』的商品，如果想知道放在哪裡的話，就乖乖交出 300 萬現金至指定處所。」乙急忙停止超市營業（因而損失單日營收新台幣 10 餘萬元），並派人逐一檢查有無可疑商品，最後在貨架上發現一瓶已開封的飲料，甚為可疑。乙拿著這瓶誤以為裝有劇毒的飲料，慌張的不知所措，深怕此事揭露後會嚴重影響生意，竟將飲料罐內的液體倒入超市後方的小排水溝，這些液體便隨著排水溝匯流至附近的溪流。甲在暗處見乙驚慌失措的模樣，心滿意足地將勒索用的便條紙收走、撕毀。小鎮又恢復了平靜。請問甲、乙的刑事責任如何？（50 分）

試題隨卷繳回