

※ 注意：請於試卷內之「非選擇題作答區」標明題號依序作答。

第一題 (35 分)

陶然市是一個擁有 500 萬人口的大都會，長久以來仰賴市郊的火力發電廠提供電力。然而，隨著工商業的迅速發展，陶然市屢屢面臨電力吃緊的問題。自 2000 年起，更是年年有超過 4 個月期間都需限電。為了解決這個問題，市政府在 2010 年決定在流經該市的最大河流悅居河上游，斥資百億建造一座巨大水壩，以解決未來五十年可能面對的電力不足問題。

這項攸關全市市民福祉的重大工程，在經過市議會絕大多數議員的同意後，陶然市府旋即進行水壩建設工程，並於 2014 年底依進度完成 90% 工程，且已支出 80 億元預算，預計 2016 年年底全部竣工後開始發電，屆時便可解決長久以來電力不足而需分區限電的問題。

然而，環保團體「自然保育協會」卻在 2012 年發現，悅居河上游有一種原本被認為已經絕種的保育類魚類，名為圖特魚，環保專家們經過 2 年來的調查與研究，發現悅居河上游是圖特魚能夠繁殖生存的全世界唯一棲息地。即使曾多次尋覓具有類似生態的地點進行培育計畫，都不成功。因此水壩一旦完工並開始運作發電，必將徹底破壞圖特魚的棲息環境，進而導致圖特魚完全滅絕。於是，自然保育協會便在陶然市發起搶救圖特魚行動，透過臉書、遊行、嘉年華會等各種途徑，大聲疾呼陶然市市政府應立即停止水壩工程，以保存圖特魚的棲息地，避免造成絕種的結果。請就以下兩個問題進行論證：

1. 您認為陶然市市政府應不應該立即停止水壩工程，以挽救圖特魚瀕臨絕種的危機？
2. 在自然保育協會成員進行內部討論時，不少人主張必要時可以破壞水壩的方式來搶救圖特魚，您贊成這種方式嗎？理由為何？

第二題 (35 分)

我國人口結構逐漸高齡化，加上家庭型態多樣化以及人口流動，獨居高齡者顯著增加。國家雖然提供了某些社會福利措施，例如國民年金、長期照護服務等，但未必能滿足每位高齡者的物質與精神需求。

假設甲現年 80 歲，有一子乙 50 歲。甲男獨居，沒有資產，每個月僅有政府發放的「中低收入老人生活津貼」3,600 元。又假設有下述二種情形：

- (1) 乙每個月收入 6 萬元，固定從中提撥 2 萬元匯給甲，但近十年來未曾探望過甲。
- (2) 乙每個月收入 3 萬元，近十年來，乙每天均探望甲，但因自己生活拮据，未曾提供甲任何經濟資助。

現行法律所規定的「扶養義務」僅限於金錢之給付。依此規定，(1)的乙已盡了扶養義務，(2)的乙則未盡扶養義務。對此，有人認為法律規定不妥，所謂的孝順，不應僅指供應父母之物質上需求，還應該提供精神上的關懷；故主張修法，規定子女必須定期探視父母，否則亦違反扶養義務。你是否贊成此項修法提議？請詳述贊成或反對之理由。

第三題 (30 分)

近來某國立大學公共衛生學院計畫興建圖書館，但是必須自籌經費新台幣二億元。在籌措無著之際，一家國內煙草公司表示願意捐款二億新台幣，卻引發部分教師及學生的反對聲浪，認為這家公司生產既危險又有成癮性的煙草，必須為許多人的死亡及疾病負責；公衛學院拿這種黑心錢來支持大學之教學與研究，根本是一大諷刺。但是，公衛學院 A 教授認為：該學院現在的院館就是接受某汽車公司捐款所興建的，既然如此，就沒有理由特別反對接受煙草公司的捐款。因為就造成死亡、殘障與疾病的結果來看，汽車事故及其污染可能比煙草更危險；何況抽煙者可以自己決定抽不抽煙，那些因為汽車而死傷的人卻多半不是自願的。A 教授又主張：煙草公司是合法企業，也向政府繳稅。如果一面接受政府補助興建圖書館（政府補助經費中也包含煙草公司所繳的稅金），另一方面反對煙草公司直接捐款，其實是不一致的立場。A 教授更強調：如果接受煙草公司的捐款，還可以透過公衛研究與教學來造福未來無數人羣。所以他認為應該接受煙草公司的捐款。假設您反對接受煙草公司的捐款，請針對 A 教授的論證提出批判。

試題隨卷繳回