

### 形上學 (35%)

以下兩大題任選一題作答，請註明大題及子題之題號，字跡請力求清晰。

一、形上學家認為「共相」(universals)是一種可以同時被許多不同的個物例現(exemplify)、因而同時出現在不同地方的東西。在這裡的爭論當中，「實在論」(realism)主張有這樣的共相存在，而「唯名論」(nominalism)則主張沒有這樣的共相存在。請問：(1)你比較同意「實在論」還是「唯名論」的說法？(2)請提出一個論證支持你的立場。(3)請提出一個論證來駁斥另外一方的立場。

二、形上學家在談論「可能」(possible)與「必然」(necessary)時，常會訴諸「可能世界」(possible worlds)來分析。但「可能世界」又是什麼樣的東西呢？David Lewis 主張可能世界都是具體存在的東西，而 Alvin Plantinga 則主張可能世界是種抽象存在的事態。請問：(1)你比較同意 Lewis 還是 Plantinga 的說法？(2)根據你比較同意的這種說法，我們要怎麼使用可能世界來分析關於可能性與必然性的語句？請舉例說明。(3)請提出理由，說明你比較同意的說法比另外一方的說法更合理。

### 知識論 (30%)

以下兩大題任選一題作答，請註明大題及子題之題號，字跡請力求清晰。

三、(1)關於信念的證成(justification)，什麼是「經驗主義式的基礎論」(empiricist foundationalism)？如果成立的話，這種理論具有什麼優點？(2)假設知覺經驗(perceptual experience)的本質是「非概念性的」(nonconceptual)，這會對「經驗主義式的基礎論」造成什麼影響嗎？(3)根據你對上述各小題的回答，你認為該基礎論是否成立？為什麼？

四、(1)休謨(David Hume)對於「歸納法」(induction)主張懷疑論的立場，請問他的論證是什麼？(2)假設休謨的論證是成立的，至少會對哪兩種類型的知識造成影響？為什麼？(3)你認為休謨的論證是否成立？為什麼？

### 倫理學 (35%)

以下兩大題任選一題作答，請註明大題及子題之題號，字跡請力求清晰。

五、阿奎那(Thomas Aquinas)的道德哲學採「道德絕對主義」(moral absolutism)的立場，並以「雙果律的學說」(doctrine of double effect)來解決行為產生好壞兩種結果的道德兩難。請問：(1)雙果律根據什麼判準來評估一個行為是不是道德上可允許的？請舉例並說明這個學說如何呈現出道德絕對主義的立場？(2)批評者認為，雙果律會面臨行為描述的問題，使得幾乎所有行為都是道德上可允許的。請舉例並說明這個批評為何？雙果律的支持者會如何回應？

六、「我為什麼應該有道德？」(Why should I be moral?)要探討的是：有什麼樣的動機可以推動個人總是遵守道德規範。請問：(1)柏拉圖(Plato)如何回答「我為什麼應該有道德？」的問題？這樣的論點面臨什麼困難？(2)有學者根據賽局理論(game theory)提出「合作或欺騙」(Cooperate or Cheat)這種賽局模式。這種賽局模式如何回答「我為什麼應該有道德？」的問題？這樣的論點面臨什麼困難？

試題隨卷繳回