

一、試闡述「審議式政策分析」(deliberative policy analysis)的概念發展背景、理論意涵以及實踐的挑戰。(25%)

二、試評析「漸進主義」(incrementalism)模型的理論意涵與限制，並舉一實例說明之。(25%)

三、請見後面所附的新聞：「10 年降 10 度，泡太兇？礁溪溫泉變冷了！」

請回答下列問題：

- a. 礁溪溫泉近年來溫度一直下降，顯示溫泉水似乎遭到濫用，請問這在公共政策或公共經濟學上是什麼樣的問題？請詳細解釋為何會產生這種現象？(5%)
- b. 在這樣的情況下，政府應當介入嗎？應當由中央政府介入還是由宜蘭縣政府介入？請說明理由。(5%)
- c. 假設中央或是宜蘭縣政府的某一個單位非常關切此問題，因此聘請您當顧問，希望您能研擬一個妥善的管理機制與辦法，請問您的方案內容或是所設計的機制與規則中，會包含哪一些構想與原則？請詳細說明您的方案內容，並解釋其原因。(10%)
- d. 您對自己所設計的方案內容非常有信心，所以迫不及待地與同學分享，不料你同學竟回答說：「如果這麼簡單就可以解決這問題，為何這問題會拖這麼久？」您想想似乎是對的，因此回家針對自己所設計的方案開始自我批判，請您詳列您自己所設計的方案的可能缺失及原因。(5%)

四、每年 X 大學生都要抽籤決定誰可以住到宿舍，但有一意外事件發生，請見後面所附的新聞：

「台北 X 大宿舍天花板塌落 無傷亡」，請回答下列問題：

- a. 假設您是 X 大的教授，您可否用經濟學的觀念來詳細說明學校為何不定期檢修宿舍？是因為宿舍費太高？或是太低呢？(4%)
- b. 假設您是 X 大宿舍管理委員會的主委，在發生此重大事故後，學校要求您提出改進宿舍住宿品質的方案，其中一個很關鍵的議題是宿舍費的費率，請問您會調高還是調低，為什麼？(3%)
- c. 繼 b，您將費率調整及相關改進方案送給了學校，校方認為您應該從社會整體的角度來詳列整個改進方案的成本及效益，並且預測可能的爭議，因此請您列出：
  - (1) 這個費率調整案的主要效益及成本為何？(8%)
  - (2) 請問學生每學期所支付的宿舍費是成本還是效益？或者都不是？(5%)
  - (3) 哪一些人會因這個費率調整案而受害，哪一些人會因此受益，請詳細說明。(5%)

### 10 年降 10 度泡太凶 礁溪溫泉變冷了

【記者吳淑君／宜蘭縣報導】

礁溪溫泉變冷了！雪隧開通，宜蘭成了台北後花園，商機與人潮，讓礁溪溫泉用量激增，學者調查，外圍淺層溫泉井水溫，比十年前降低了十度，指這是大自然強烈「警訊」，再不有效管制，礁溪溫泉的未來「可能沒有明天！」

快速發展的礁溪，一天用掉多少溫泉水？少有人理會，商家眼裡只有商機，學者眼見溫泉核心區湯圓溝早年白煙裊繞的景象不再，無不憂心忡忡。

宜蘭大學人文管理學院院長張智欽是礁溪女婿，他從斷層線、降雨量和入滲量，算出礁溪溫泉的安全使用量，每天為一萬四千三百廿六噸。十年前就建議溫泉要總量管制，結果被罵臭頭。他感慨「以前丈人家熱水浴就是溫泉，現在水溫只剩卅幾度，已改裝熱水器。」

宜蘭大學助理教授江協堂二〇〇八年起，在湯圓溝上下游井口做溫度監測，統計到二〇一〇年發現，五十公尺深水井，水溫維持五十二度變化不大，但廿五公尺井水溫度則直線下降到四十度。

「水溫一年降二、三度很恐怖耶」，江協堂分析，很可能是淺層的溫泉大量被使用，超出容許，泉溫無法自然回復；也可能是可補充的溫泉來源減少，以致冷水入侵，造成泉溫下降。他擔心再過五年，家戶可能就抽不到四十度的溫泉了。

### X 大宿舍天花板塌落 無傷亡

【記者報導】

X 大學生宿舍驚傳天花板坍塌！校方表示，前天晚間發現花花八舍四樓一間寢室的天花板塌落，所幸當時無人在內，初步推究是屋頂積水，造成天花板輕鋼架塌陷，今天起將請廠商整修。但學生反映，部分宿舍不僅老舊，也沒有定期檢修，就像不定時炸彈，危害住宿生的生命安全。

X 大表示，前天晚間十一點半，四名住在花花八舍四樓的學生，返回寢室後發現天花板輕鋼架塌落，碎石掉落一地，校方已將學生安置在花花九舍的備用寢室，並連繫家長。校方經過檢查，發現有一間寢室有塌落狀況。

某學生表示，沒想到這次會這麼嚴重，學校沒對宿舍安全把關，讓學生暴露在危險中。她希望學校逐步翻新宿舍。