

壹、解釋名詞（每題 5 分，共 55 分）

- (1) Psychological contract
- (2) Organizational behavior modification (OB Mod)
- (3) Proactive personality
- (4) Job characteristics model (JCM)
- (5) Cognitive evaluation theory
- (6) Substitutes for and Neutralizers of leaderships
- (7) Organizational socialization
- (8) Situational interview vs. Behavioral interview (in selection)
- (9) Broadbanding (in compensation)
- (10) Marketing concept vs. Production concept
- (11) Consumer adoption process (for adopting innovations)

貳、問答題（每題 15 分，共 45 分）

- (1) 近年來，「道德」、「德行」、「操守」等相關主題在工商心理學領域漸受重視。請分別針對
1.組織心理學 2.人事心理學 3.消費者心理學
討論上述主題在這三個領域各有何值得關注的議題（每個領域各提一到兩個議題即可，理論或實務之議題皆可），並具體說明相關概念、做法、或進行方式（每個領域 5 分，共 15 分）。

請注意：如果你的答案是泛泛之談，未具體說明，一概不計分。以下是一個泛泛之談的例子：「有鑑於員工操守的重要性，企業應加強對員工操守的訓練。」（其後沒有更清楚地說明企業該如何進行）。

- (2) 在工商心理學領域中，西方所發展出之的理論或做法不見得適用於華人社會，但目前仍有許多學者直接將西方理論套用在華人社會中，亦有許多實務界人士直接將西方新興的做法導入華人企業組織中，而不思考文化相容性之問題。請針對以下三個領域
1.組織心理學 2.人事心理學 3.消費者心理學
各舉一例，分別討論該例中，西方理論或做法運用在華人社會或組織可能出現的問題，並提出你認為可能的修正方式或解決之道（每個領域 5 分，共 15 分）。

- (3) 陳昭全與張學志（2008）在「管理研究中的理論建構」一文中根據 Wagner 與 Berger（1985）之觀點，指出了四種提升理論貢獻的方法。第一是「深化」(elaboration)，意指在已有的理論基礎上增加一些新的成分，使原來的理論更為周延精確。常見的做法為增加調節變項或探討中介變項（例如探討魅力領導在哪一種條件下才會影響部屬反應，又如探討魅力領導是透過何種歷程以影響部屬反應）。第二是「繁衍」(proliferation)，意指將其他領域的想法、觀點、或理論，應用到本領域中（例如引用戲劇理論來說明魅力領導如何影響部屬反應）。第三是「競爭」(competition)，意指針對某個已經建立起來的理論，指出其問題，並提出新的理論觀點，與其競爭（例如就魅力領導理論而言，以往的觀點是以領導者為中心，探討領導者所施展的魅力如何影響部屬反應；但有學者挑戰此一觀點，而以部屬為中心，來探討部屬如何建構領導者的魅力）。第四是「整合」(integration)，意指將兩個或兩個以上看似衝突的理論，加以整合，創造一個嶄新的理論觀點（例如將上述「以領導者為中心」的魅力領導理論與「以部屬為中心」的魅力領導理論，整合成一個新的魅力領導觀點）。請從你在工商心理學領域中學過的理論或研究，列舉三個例子來說明這些提升理論貢獻的方法。請先詳閱以下規則再進行作答，未符合規則者一律不計分（每例 5 分，共 15 分）。

1. 以上四種提升理論貢獻的方法，請任選三者，各舉一例，共三例，不可重複。
2. 這三個例子中，必須是組織心理學、人事心理學、及消費者心理學各一例，不可重複。

◎以下是一個正確的作答實例，請參考：

例一：競爭（組織心理學）

例二：深化（人事心理學）

例三：整合（消費者心理學）

◎以下是一個錯誤的作答實例，請參考：

例一：競爭（組織心理學）

例二：競爭（人事心理學）

例三：整合（人事心理學）

錯誤理由：競爭舉了兩例，人事心理學舉了兩例。

3. 你可以列舉別的學者已經做過的研究或已提出的觀點為例，也可以提出自己的構想為例。你針對每個例子的說明是否正確、具體及清楚，將決定你的分數。
4. 很抱歉，你不能再舉魅力領導的例子了。