

以下甲、乙兩類各有三題，分別任選兩題抄題號作答！

甲、哲學思辯（知識論、倫理學、形上學）

1. 柏拉圖在他的名著《理想國》中，用「洞穴的故事」比喻追求知識的過程與價值。請問，在這個追求知識的過程中，證成知識為真的基礎為何？又，根據柏拉圖的說法，獲得知識後的價值，應當自我保存，還是與人共享？
2. 請說明什麼是「道德相對主義」？你是否認為道德相對主義是「非理性主義」？如果是，請用論證說明為什麼道德相對主義一定是非理性主義；如果不是，請用論證說明為什麼道德相對主義不是非理性主義！
3. 請說明「我是否存在？」這麼一個簡單到幾乎不用問的問題，為什麼會是一個公認的哲學問題？請列舉至少三點來說明！



乙、哲學家思想

4. 有人問中國明朝的哲學家王陽明：「人有良知，如何又有不善？」陽明先生曰：「知得不善即是良知。」現代某中國哲學的學者如此詮釋人與陽明先生的對話：「人有不善，是敘述有不善之存在之事實，但謂人能知不善而惡不善，則是敘述一更高一層次之事實。此事實是兼關於價值者。不善是一負價值，但良知之惡不善，則是一正價值。我覺我有不善，我只覺一負價值；但我如對我之覺我有不善，作一超越的反省，則我可反省到我對此不善之覺之中，即有『惡此不善之良知』之存在，而此良知中有正價值。」
- (1) 那人問王陽明說「如何又有不善」，王陽明似乎未直接回答那人；如果依據上述學者的詮釋，則人究竟如何有不善？
- (2) 我們知道善事是善的，惡事是惡的；那麼良知呢—良知本身是善的，還是惡的？為什麼？
5. 古希臘的哲學家 Ηράκλειτος (Heraclitus) 說：「吾人無法兩次踏入同一條河裡。」(We cannot step twice into the same river)，一般認為這是在說逝者如斯，萬物流變。但是我們想一想，兩次踏入的明明可以是同一條河啊！不同的只是它的水流罷了！所以後來的亞里斯多德提出批評說，如果要說一切都在變化，「那種變化一定是不可知覺的變化」(the changes must be imperceptible ones)。因為世界的整體就像河的本身一樣保持不變；可知覺的變化是河的水流的變化。現代某西方哲學的學者如此評論 Ηράκλειτος 與亞里斯多德的說法：「隱藏的和諧 (hidden harmony) 比顯示的和諧 (manifest harmony) 好，那種前者的和諧才是流變的宇宙地基底下的節奏 (underlying rhythm)。」
- (1) 在你看來亞里斯多德所謂的「不可知覺的變化」指的是什麼樣的變化？
- (2) 從上述現代學者的評論看來，什麼叫作「隱藏的和諧」？它跟 Ηράκλειτος 與亞里斯多德說的變化有什麼關係？
6. 印度的釋迦牟尼在照見人生中的生、老、病、死，並且經歷一番修行過程之後終於成佛了！現代的學者問一個問題：我們如何知道釋迦牟尼成佛了？「佛」(buddha) 在梵文的意思是「覺悟者」；未覺悟的我們，如何能知道釋迦牟尼覺悟了；未成佛的我們，如何能知道釋迦牟尼成佛了？在回答這個問題之前，請考慮以下問題：
- (1) 英國的效益主義哲學家密爾 (John Stuart Mill) 曾有這樣的名言：「當一個不滿足的人比一隻滿足的豬好；不滿足的蘇格拉底比滿足的笨瓜好。」(It is better to be a human being dissatisfied than a pig satisfied; better to be Socrates dissatisfied than a fool satisfied)。你贊同密爾的說法嗎？為什麼—你是人，不是豬，你怎麼知道豬好不好？你如何評判人跟豬何者比較好？
- (2) 依照對上一題的論述，你能否說明未成佛的凡人如何確知釋迦牟尼成佛？