

## 一、名詞解釋 (20%)

1. 滾雪球抽樣 (snowball sampling)
2. 單案研究設計 (single-subject design)
3. 知情同意 (informed consent)
4. 建構效度 (construct validity)
5. 演繹法 (deductive logic)

二、請針對下面所簡述的研究案例說明，回答下列的幾個問題 (30%)  
研究的案例說明：

在 1970 年代，美國社會認為婚姻暴力事件屬於家庭私領域的議題，不宜以犯罪行為來對待，對施暴者採用「不逮捕政策」。但隨著婚姻暴力事件頻傳、婚姻暴力致死事件激增，各州政府開始視婚姻暴力事件為犯罪行為，於 1980 年代開始採取「強制逮捕政策」，期待藉由法定權威的介入和強制分開雙方的策略來遏止婚姻暴力導致的死亡事件發生。為了知道這項政策的成效，許多州的州政府邀請學者進行實驗研究，藉以確定警察強制逮捕正在施暴的配偶是否可以降低婚姻暴力事件的再發生？

以明尼蘇達州的實驗設計為例，說明研究的設計如下：

研究假設：強制逮捕的次數愈多，施暴者的再次施暴比例愈低。

研究樣本：警察局登記有案的 330 件婚姻暴力事件。

實驗分組：直接逮捕施暴者和分開並未逮捕兩組。

研究結果：直接逮捕組暴力事件再發生率為 13%，沒有逮捕組的發生率為 26%。

研究討論：從上述的研究來看，明尼蘇達州的研究結果是支持研究假設的，亦即直接逮捕施暴者確實可以降低婚姻暴力事件的再發生。但是，另外五個州政府所進行的類似研究，卻發現僅有兩個州（科羅拉多州和佛羅里達州）的研究證實上述的研究假設，其他三個州（內布拉斯加州、北卡羅來那州、威斯康新州）的研究結果卻沒有支持研究的假設，反而發現被強制逮捕的配偶再度施暴的比例比沒有逮捕的比例還要高，限制了明尼蘇達州的研究結果之適用性。

- (一) 請問這項研究案例的研究設計屬於哪一種研究典範 (research paradigm)？質化典範？量化典範？介入典範？這個研究案例選擇這種研究典範的理由何在？這種研究典範的特性為何？(10%)
- (二) 請問這項研究案例的實驗設計屬於哪一種類型的實驗設計？古典實驗設計？類實驗設計？這項研究會選用這個實驗設計的理由何在？這種類型的實驗設計有何特色？(10%)
- (三) 從上述的「研究討論」來看，明尼蘇達州的研究結果確實證實了更多的逮捕可以降低婚姻暴力的再發生率，但同樣的實驗設計在其他五個州的複製研究中卻未獲一致的研究結果，請提出各種可能的解釋來說明此不一致研究結果的理由 (10%)？

見背面

三、選擇題(每題兩分) ※ 本大題請於試卷內之「選擇題作答區」依序作答。

1. ( ) 由於心情緊張而影響了你本次研究所考試的成績，此種考試成績與你實力之間的誤差為：
  - a. 真正的誤差
  - b. 選樣誤差
  - c. 系統誤差
  - d. 隨機誤差
2. ( ) 下列何者非為影響內在效度的因素？
  - a. 經歷事件 (history)
  - b. 選取偏差 (selection biases)
  - c. 統計迴歸 (statistical regression)
  - d. 霍桑效應 (Hawthorne effect)
3. ( ) 下列那一種作法或說法，和研究的外在效度 (external validity) 無關？
  - a. 在實驗研究中，遵守將受試者隨機分派為實驗組或對照組的程序
  - b. 在調查研究中，講求隨機抽樣的理論與方法
  - c. 在乎研究結論能否推論到一般情境的程度
  - d. 在實地研究 (或稱田野研究) 中，強調保持自然的生活情境
4. ( ) 信度 (reliability) 告訴我們關於一個測量工具的可信賴程度與一致程度，若信度類型指「能經得起時間的考驗者」是屬於下列那一種？
  - a. 穩定性
  - b. 真實性
  - c. 代表性
  - d. 一致性
5. ( ) 下列有關單案研究設計之敘述，何者為真？
  - a. 單案研究設計一定要有基線階段 (baseline)
  - b. 多重基線設計只能用在探討同一行為但不同處遇的狀況下
  - c. ABAB 設計之邏輯假設在於“若X 是唯一造成處遇階段行為改變的原因，則吾人應能用撤離或反轉處遇來證明X 是唯一造成行為改變之原因”
  - d. 所謂的單案研究設計就是個案研究
6. ( ) 抽樣的主要目的是抽選：
  - a. 一個樣本，其參數能正確反應未知的母體統計數
  - b. 一個樣本，其統計數能正確反應未知的母體參數
  - c. 一個樣本，其統計數能正確符合未知的母體參數
  - d. 一個樣本，符合簡單隨機 (simple random) 的原則
7. ( ) 使用統計於研究分析時，在差異不大的情況下，為了增加統計假設檢定的考驗力 (power of test)，可用的方法為：
  - a. 增加樣本數，提高 $\alpha$ 水準
  - b. 減少樣本數，減低 $\alpha$ 水準
  - c. 減少樣本數，提高 $\alpha$ 水準
  - d. 增加樣本數，減低 $\alpha$ 水準
8. ( ) 研究者若要檢定居住於北、中、南部的老人，對服務需求的態度 (分休閒性、經濟性及社會性三種選項單選) 有無差異，要選擇何種統計檢定？
  - a. F 檢定
  - b. t 檢定
  - c.  $\chi^2$  檢定
  - d. Z 檢定
9. ( ) 在推論性的社會工作研究當中，若我們將顯著水準 (level of significance) 設定在 $\alpha=0.01$ ，且採雙尾考驗，並拒斥 (reject) 虛無假設，則此代表：
  - a. 此一研究結論可信的程度為90%
  - b. 拒斥虛無假設就一定沒錯
  - c. 這個研究結果有99%的機會是錯的

- d.若同樣的研究重覆進行200次，則我們將獲得198次以上相同的結果
10. ( ) 下列有關卡方值 ( $\chi^2$  值) 之敘述，何者為真？
- a.卡方值為測量兩類別變項之相關係數
  - b.卡方值越大，代表兩變項之相關性越強
  - c.卡方值與樣本大小成正比
  - d.以上皆是
11. ( ) 路徑分析 (path analysis) 之主要目的在於：
- a. 在控制第三變項成常數之下，檢視兩變項之間的關係
  - b. 藉由因果模型之建立，探討一組變項之間的關係
  - c. 檢視兩變項之間非線性之相關程度
  - d. 從一連串相關之變項抽離出為數較少的幾個因素
12. ( ) 請問，何謂雙盲實驗？
- a. 實驗組和控制組都被給予安慰劑
  - b. 實驗組和控制組的受測者不知道他們自己是屬於那一組
  - c. 實驗者和受測者都不知道那一組是控制組，那一組是實驗組
  - d. 實驗者不知那一組為實驗組，那一組為控制組
13. ( ) 當我們檢視測量工具中的問題項目與要測量之概念在邏輯、常理上相關的程度，這是在考驗：
- a.表面效度 (face validity)
  - b.建構效度 (construct validity)
  - c.內容效度 (content validity)
  - d.內在效度 (internal validity)
14. ( ) 行動研究建立研究關係，合作的原則包含參與者與研究者的互動，根據合作程度及參與本質而言，若「排除專家，由使用者彼此提供支持，直接融入一改變情境的參與」是屬於那一種模式？
- a.分離模式 (separatist model)
  - b.支持模式 (supportive model)
  - c.改進模式 (improvement model)
  - d.合作模式 (partnership model)
15. ( ) 在紮根理論 (grounded theory) 中，研究者就初步的資料檢視，可能提出一般性的假設，繼而研究者會去尋找資料中違反最初假設的所有個案，評估這些個案的結果後，決定要放棄原先假設或部分修改假設。下列何者對於這樣的質性分析過程是不正確的說法？
- a.它是一種分析性歸納
  - b.它是歸納推理
  - c.它超越描述，尋找變項間的模式和關係
  - d.它是質性假設檢定的技術

四、台灣精神醫療社工對精障者人權態度進行多元迴歸分析，結果得到下表統計分析結果：

| Predictors                         | The Attitude towards<br>Human Rights of Psychiatric Patients |         |
|------------------------------------|--|---------|
|                                    | b(SE)  | $\beta$ |
| Regression coefficients            |  |         |
| Intercept                          | 2.32***  |         |
| <b>Socio-demographic Character</b> |  |         |
| Gender (male=1 female=0)           | -.12(.05)*   | -.14    |
| Education Level                    | .02(.04)   | .03     |
| Years of Psychiatric Facilities    | .001(.02)  | .00     |
| <b>Coercion Scale</b>              |  |         |
| Offending (Critical)               | .16(.04)***  | .27     |
| Security and Care (Pragmatic)      | .06(.04)   | .09     |
| Treatment (Positive)               | .06(.03)*  | .15     |
| Multiple $R^2$                     | .14  |         |
| Adjusted $R^2$                     | .11  |         |
| F-value                            | 6.02***  |         |
| Total df                           | 234  |         |

\* $P \leq 0.05$ ; \*\* $P \leq 0.01$ ; \*\*\* $P \leq 0.001$

請根據上表所提供資料回答下列問題(每小題 4 分)：

1. 請問這個統計模型共有多少自變項?
2. 請問這個統計模型中可以解釋精障者人權態度的變項是哪些變項?你是依據什麼證據而知道的?其中，哪一個變項的解釋力最強(你的依據證據)?
3. 請問多元迴歸分析中的 F-value 指的是什麼意思?
4. 這個統計模型中，Adjusted  $R^2=.11$ ，指的是什麼意思?
5. 請就這個表格，用幾句話說明這個研究的發現為何?