

1. 表決權拘束或信託契約是我國公司法爭議不休之議題，請援引實務見解說明其主要爭議為何？另請說明公司法 2018 年修訂如何規範表決權拘束或信託契約？(25 分)

2. 公司法的重要主題是防止股東（包括控制股東）侵害債權人利益，為達此目的，我國公司法乃制訂各類規定以管制公司資本的變動。試舉三類規定並闡明之。(25 分)

3. A 上市公司（下稱 A 公司）從事藥品之研發、製造與銷售、配方食品與保健食品之研發、製造與銷售，實收資本新台幣 6 億元。2018 年 9 月 1 日開始由董事長甲率領總經理乙、法務經理丙，前往美國加州聖地牙哥與美國藥廠 B 公司（下稱 B 公司）洽談專利授權、向美國食品藥物管理局（US Food & Drug Administration, 簡稱 FDA）申請專利藥之批准與北美地區獨家代理相關事宜。10 月 30 日甲、乙、丙於台北與 B 公司代表進行第二次會議，並於 11 月 10 日簽訂意向書（Letter of Intent），其中包含保密協定。B 公司隨即派美國總公司美籍研發主管員丁展開盡職調查，以瞭解 A 公司之製藥與相關專利授權之文件。A 公司與 B 公司於 11 月 30 日達成初步共識，對於 B 公司應支付之權利金總額暫訂為 B 公司於北美地區銷售總額的 50% 且最低應支付每年 8,000 萬美元（US\$80,000,000）。甲於 2018 年 9 月 16 日邀請戊與庚兩位大學時好友吃飯，其中戊擔任 A 公司董事（任期自 2017 年 7 月 1 日至 2020 年 6 月 30 日），閒聊近況時甲無意間提及 9 月初前往與 B 公司洽談新藥將美國銷售之相關事宜，有機會拓展業務至美國市場。庚於 9 月 17 日及 11 月 6 日分別購買 A 公司股票各 20 張，均價每股 50 元。12 月 2 日甲與戊與庚進行例行餐會閒話家常，餐敘中甲極其興奮的告訴戊與庚 A 公司與 B 公司達成初步共識，惟仍待董事會通過。當時於隔壁桌吃飯的辛無意間聽到這些對話。12 月 3 日戊、庚、辛三人分別透過各自的證券經紀商下單，戊買進 A 公司股票 50 張、庚買進 100 張、辛買進 10 張。12 月 20 日傍晚 A 公司董事會討論後通過此合作案。12 月 21 日開盤前媒體報導 A 公司與 B 公司合作案，當天 A 公司股票大漲 7%，12 月 23 日 A 公司於公開資訊觀測站公告董事會決議，股票續漲 6%。戊、庚、辛於 12 月 26 日全數賣出。甲、乙、丙、丁於 2018 年 9 月 1 日至 12 月 31 日均未買賣 A 公司股票。

請根據本案事實、證券交易法之相關規定、主管機關之行政命令或函釋、學說與實務見解，分析並回答下列問題：

- (一) 甲是否違反證券交易法，如有違反，請指明違反之具體規定，應如何負民事責任，請分析並說明？(10 分)
- (二) 戊是否違反證券交易法，如有違反，請指明違反之具體規定，應如何負民事責任，請分析並說明？(10 分)
- (三) 庚是否違反證券交易法，如有違反，請指明違反之具體規定，應如何負民事責任，請分析並說明？(10 分)
- (四) 辛是否違反證券交易法，如有違反，請指明違反之具體規定，應如何負民事責任，請分析並說明？(10 分)
- (五) 根據本案事實，請說明哪些投資人可以成為本案之原告，授權投資人保護中心提起團體訴訟？又損害賠償如何計算？(10 分)