

一、

Y 媒體公司於 A 國經營 Y 新聞網，為 A 國最受歡迎之新聞網站，每日刊登逾 500 則新聞報導，其主要收益來源係網站上之廣告。Y 新聞網於每則新聞之下方設有評論區，邀請網友匿名或具名發表評論。Y 新聞網每日約有 1 萬則評論，其中絕大多數屬匿名發表。Y 新聞網評論功能的設計如下：評論者按下「發表」鍵後，系統會跳出「請注意：對於不當發言所可能涉及之法律責任，本新聞網概不負責」字樣，如再按下「確認」鍵，系統即會立刻自動送出並顯示於該新聞下方之評論區，評論者無法再更改評論之內容；如評論有侮辱、誹謗或鼓吹暴力等情事者，除受害之人直接告知 Y 新聞網外，任何人均得透過評論區旁之「檢舉」鍵通知 Y 新聞網，Y 新聞網會即時刪除之；此外，如評論包含猥亵文字者，Y 新聞網之自動過濾系統亦會加以刪除。

某日，Y 新聞網刊登一則以「Z 渡輪公司破壞冰橋」為標題之新聞，報導 A 國冬季因部分海面結冰而可供公眾通行至外島之冰橋，因 Z 渡輪公司之毀損行為致不堪使用，而 Z 渡輪公司係經營外島與內陸間之船舶運輸事業者。此則新聞引發網友熱烈討論，評論數量高達 200 則，登上 Y 新聞網熱門新聞排行榜前 5 名。其中，有 20 則匿名評論涉及對 X (Z 渡輪公司之大股東兼董事長) 之侮辱（如：X 為世紀大奸商、X 為人渣等）及威脅 X 之人身安全（如：一起去 X 住處放火、獵殺 X 行動開始等）。

六週後，X 委請 L 律師處理此事，L 律師即去函 Y 新聞網，要求即刻刪除該 20 則評論，並且賠償 X 因名譽權及自由權遭侵害之精神賠償金 100 萬元。Y 新聞網於收到 L 律師函的同日即刪除該 20 則評論，但以下列理由，回函拒絕支付賠償金：「台端來函請求刪除之評論純為網友個人所發表，未經本新聞網編輯或審閱，系爭評論縱造成 X 先生權利受害，X 先生應追究該等網友之責任，而不得向本新聞網請求賠償。」X 得知 Y 新聞網之回覆後大怒，向 L 律師表示：「姑且不論 Y 新聞網『Z 渡輪公司破壞冰橋』報導根本不實，更重要的是，Y 新聞網既然架設評論系統，即有控管之義務，豈可放任此種明顯違法的言論存在於網路上！為了給 Y 新聞網一點教訓，這 100 萬非要 Y 新聞網賠償不可」云云，要求 L 律師準備對 Y 媒體公司提起民事訴訟。

試附理由回答下列問題：

- (1) 綜觀本件紛爭，可能包含(a)「X 主張 Y 新聞網系爭報導侵害 X 之名譽權」、(b)「X 主張系爭 20 則評論之網友侵害 X 之名譽權、自由權」及 (c)「X 主張 Y 新聞網未管制評論而侵害 X 之名譽權、自由權」等三個面向，請依序分析這三個面向所涉及之利害關係。(20 分)

(2) 如 X 決定以前述 (c) 之方式向 Y 媒體公司請求賠償，有何支持其主張之觀點？又有何反對其主張之觀點？該等支持或反對之觀點，是否與網路媒體與傳統媒體（如：報紙、雜誌）資訊傳播型態之不同有關？(30 分)

二、

某甲坐在設有三個座位的開放式候車亭等公車，等到一半菸癮犯了，在伸手到自己口袋找菸的時候，某乙走到旁邊的座位坐下等車。某甲找到菸後就點燃開始抽，煙霧飄到某乙處，某乙十分不快，和某甲理論說：「你抽菸影響到我的權利了，你可以把菸熄掉嗎？或者到別處去抽？」某甲也十分不快，和某乙說：「你叫我不要抽菸影響到我的權利了，你可以停止干擾嗎？或者離遠一點？」

在事理上你怎麼看待這件事情？請深入論述之。(50 分)

試題隨卷繳回