

- 一、以下甲、乙、丙三則人物故事，請選擇兩則作答。每則首先扼要解說其文義（建議 120 字內為宜），然後指出其中呈現的若干歷史事實，並提出與之相應的歷史解釋或背景分析。（25%）

甲 【《左傳》襄公二十四年】 春，穆叔如晉。（註：魯大夫叔孫豹出使晉國。）范宣子逆之，（註：逆，迎。晉大夫士句迎接國賓。士句之祖封於范，因而為范氏。）問焉，曰：「古人有言曰：『死而不朽。』何謂也？」穆叔未對。宣子曰：「昔句之祖，自虞以上為陶唐氏，在夏為御龍氏，在商為豕韋氏，在周為唐杜氏，晉主夏盟為范氏，其是之謂乎？」穆叔曰：「以豹所聞，此之謂世祿，非不朽也。魯有先大夫曰臧文仲，既沒，其言立，其是之謂乎？（註：臧文仲即臧孫辰，以多智著聞，《左傳》載其名言如：「見有禮於其君者，事之如孝子之養父母也；見無禮於其君者，誅之如鷹鷂之逐鳥雀也。」）豹聞之：『大上有立德，其次有立功，其次有立言，雖久不廢，此之謂不朽。』若夫保姓受氏，以守宗祊，世不絕祀，無國無之，祿之大者，不可謂不朽。」

乙 【《漢書·高帝紀》十一年】 二月，詔曰：「蓋聞王者莫高於周文，伯者（註：伯通霸。）莫高於齊桓，皆待賢人而成名。今天下賢者智能豈特古之人乎？（註：特，獨。）患在人主不交故也，士奚由進！今吾以天之靈，賢士大夫定有天下，以為一家，欲其長久，世世奉宗廟亡絕也。賢人已與我共平之矣，而不與吾共安利之，可乎？賢士大夫有肯從我游者，吾能尊顯之。布告天下，使明知朕意。御史大夫昌下相國，相國鄼侯下諸侯王，御史中執法下郡守，（註：中執法，中丞。）其有意稱明德者，必身勸，為之駕，（註：有足當賢人者，郡守親往勸勉，令至京師，並為之備車駕。）遣詣相國府，署行、義、年。（註：行狀、年紀。）有而弗言，覺，免。（註：郡守免職。）年老癯病，勿遣。」（註：癯，音隆，瘦病。）

丙 【《後漢書·郭符許列傳》】（本則合兩人傳記，並論或擇其一皆可。）  
茅容字季偉，陳留人也。年四十餘，耕於野，時與等輩避雨樹下，眾皆夷踞相對，容獨危坐愈恭。林宗行見之而奇其異，遂與共言，因請寓宿。旦日，容殺雞為饌，林宗謂為己設，既而以供其母，自以草蔬與容同飯。林宗起拜之，曰：「卿賢乎哉！」因勸令學，卒以成德。

庾乘字世遊，潁川鄆陵人也。少給事縣廷為門士。（註：門士即門卒。）林宗見而拔之，勸遊學官，遂為諸生傭。（註：學官指太學，諸生即學生。）後能講論，自以卑第，每處下坐，諸生博士皆就讎問，（註：讎，對。）由是學中以下坐為貴。後徵辟並不起，號曰「徵君」。

見背面

二、東漢滅亡後，中國進入了分裂的時代，唐代滅亡後也是如此。表面上，東漢與唐代的滅亡都是因為軍閥割據與爭權。但是，仔細分析當時的情勢，卻可以發現許多差異。請比較東漢滅亡與唐代滅亡的差異，並說明這些差異所代表的歷史意義。(25%)

三、族群與認同是近年人文社會科學研究者關心的課題，您認為在中國歷史上哪一個時期特別適合討論這個課題？為什麼？可以從哪些面向討論？您可以引用歷史學家的著作與觀點來回答上述問題。(25%)

四、近來國內外學界對清初至當代地方社會的歷史研究，因其跨學科的研究視野，從而得到許多學者的注意。請舉出至少三位歷史學者的研究成果來闡釋下列問題：(1).您認為有哪些地方社會研究的取徑特別值得參考？為什麼？(2).這些研究的優缺點在哪？可有增進了我們對清初到當代歷史變化過程的理解？(25%)

試題隨卷繳回