

答題注意事項：請標明大題及小題號

## 第一題 (50 分)

1. 假設 Agouh 與 Babu 為兩個鄰近的島嶼國家，兩國均於 1958 年獨立。兩國間海域有一小島 X，距 Agouh 約 50 海哩，距 Babu 約 150 海哩。X 島因洋流交會，向為 Agouh 國許多漁民之傳統漁場，並為生計所繫。Babu 國漁民也偶爾前往 X 島捕魚或登島採集植物、藥材，雙方漁民千百年來均相安無事。
2. 1958 年前，Agouh 國本為 Atoh 國殖民地，Babu 國本為 Behchi 國殖民地。在歷史上，X 島最早於 1850 年為 Sangbai 國政府海洋探勘隊發現。Sangbai 國海軍曾登上 X 島，並繪製附近海圖，但隨即離去。Sangbai 國的一名作家也曾以 X 島為背景，著有小說一部，並為 Agouh、Babu 島上人民所熟知。
3. 1890 年間，Sangbai 國與 Atoh 國發生戰爭，Sangbai 國戰敗。在兩國簽訂的和約中，Sangbai 國將 X 島連同另外一地割讓給 Atoh 國。但 Atoh 國因財政考量，從未在 X 島設官治理。1920 年間，Behchi 國政府於 X 島上建立燈塔，並命地方政府派人駐守管理。地方政府同時僱用 Atoh 國籍人民數人協助人員補給及燈塔維護。Atoh 國政府知悉，認為燈塔有利航行，又有本國人民受僱，因此不以為意。1958 年 Babu 國從 Behchi 國獨立後，除延續之前 Behchi 國之燈塔管理外，並將 X 島列入官方版的領土地圖內，又宣布在 X 島設立海鳥保護區，嚴格管制人類之登島。
4. 1978 年時，因有報導在 X 島上發現俗名 M Bird, the bumbler 的稀有種鳥類，Agouh 國政府開始積極主張 X 島之主權，並於 1979 年初突然出兵攻佔 X 島。3 週後，Babu 國又出兵奪回 X 島。一年後，Agouh 國趁 Babu 國發生金融危機，又出兵佔領 X 島。Babu 國因財力限制，無力再出兵。此後，Babu 國年年夏至及冬至，月月初一及十五都向 Agouh 國提出外交抗議，並要求談判，但 Agouh 國均置之不理。
5. 2009 年底，Agouh 國決定在 X 島增建大笨鳥生態公園，並宣布擬將 Babu 國國父及眾多歷史人物，塑造成侏儒銅像，以供大笨鳥歇腳、方便。此舉引起 Babu 國政府嚴重抗議，該國人民群情激動，兩國憤青更在網路上舌戰不停。Babu 國政府於 2010 年初向國際法院起訴，要求國際法院判決 X 島為 Babu 國領土，並同時要求國際法院發布臨時措施 (provisional measures)，禁止 Agouh 國之增建上述公園或實施其他任何具有主權意涵的國家行為。
6. Agouh 國於 1980 年加入國際法院規約 (Statute of the International Court of Justice) 同時，曾依國際法院規約第 36 條規定，聲明無條件接受國際法院對其之管轄權，故國際法院決定受理 Babu 國之起訴，並通知 Agouh 國應訴。Agouh 國先委請律師以書面向國際法院反對 Babu 國所要求之臨時措施，並主張 X 島為其神聖不可分割的固有領土。2010 年底，Agouh 國突然撤回其上述管轄權聲明，主張國際法院自 2011 年 1 月 1 日起，對於本案不再有管轄權，Agouh 國將停止參與本件訴訟，也不會接受國際法院對於本案之任何判決的拘束。

請依國際法理論、相關條約及國際法院裁判，附理由回答以下問題：

- (一) 請問 Agouh 國宣布撤回其對國際法院的管轄權聲明後，國際法院對於 Babu 國與 Agouh 國間之訴訟，是否得繼續審理並判決？(10 分)
- (二) 關於 X 島的領土主權歸屬，Agouh 和 Babu 各得如何主張？如果你是國際法院法官，你會如何判決 X 島之領土主權歸屬？(20 分)
- (三) 1979 至 80 年間，Agouh 國兩次出兵攻佔 X 島，Babu 國也曾以武力一度奪回 X 島，請問兩國之使用武力是否合法？(20 分)

## 第二題 (50 分)

1. A 國與 B 國相距約 350 哩，然各自主張 200 哩之「專屬經濟海域」(exclusive economic zone; EEZ)，又因兩國海域之想像中線附近漁業資源豐富，兩國漁民長期在此作業，向來相安無事。但因兩國近來關係惡化，以致 A 國漁民在雙方重疊海域想像中線附近作業時，遭 B 國執法船舶不斷干擾並驅離；相同地，B 國漁民若在想像中線附近海域作業時，A 國執法船舶同樣對其干擾或驅離。
2. 另外，A 國因高度依賴進口石油，為求能源自給率之提升，乃與 C 國簽署石油探勘合作協議，初期為避免爭端，僅以衛星進行空中調查，B 國並不知情。然根據衛星所得資料，發現在 A 國與 B 國重疊海域想像中線附近，可能有大量天然氣與石油儲藏，為進一步確認該發現，A 國再派遣海域石油探勘船隊進行研究，B 國知悉後乃表示：該海域在 B 國專屬經濟海域範圍內，A 國不得進行探勘，於是派遣執法船舶驅離 A 國探勘船隊，將 A 國船舶驅離至 B 國海域兩百哩外。然在驅離過程中，號稱 A 國「海域探勘之父」的權威科學家甲教授不幸落海，B 國執法船隊雖立即進行救援，但甲教授因年老體衰，又因患有心臟病，在落海後，尋即死亡。
3. 對此發展，A 國群情洶湧，要求政府必須採取強硬手段，於是 A 國除宣布將繼續從事石油探勘外，以慰甲教授在天之靈；並將在重疊海域中線附近進行海上軍事演習，不僅為實彈演習，且軍演規模龐大，其範圍超過想像中線而逼近 B 國領海，但並不會進入 B 國領海。B 國對此提出抗議，並表示 A 國行為違反國際法。

請問：

- (一) 對兩國重疊專屬經濟海域，在未劃分界限之前，根據《海洋法公約》應如何處理？(10 分)
- (二) 就尚未劃界之重疊專屬經濟海域，兩國漁民是否有權進行捕魚？可否單方進行石油探勘或開發？兩種資源開發有何差異否？(20 分)
- (三) 對於 A 國在 B 國專屬經濟區內進行軍事演習，是否有違反《海洋法公約》相關規定？(20 分)

試題隨卷繳回