

申論題（每題 25 分）

1. 近年來世界各大城市常以各種原因進行都市更新與重建，城市的變遷引發學者重思都市文化與日常生活之關連。以下引文出自『「文化元年」論壇：舊的街巷，新的城市 師大商圈存廢爭議 台灣街區文化何去何從？』籌辦主旨說明。請援引至少兩位有足夠代表性的學者關於仕紳化(gentrification)與都市多樣性的論點，以說明你對此引文的看法。

二十年前，台北市「慶城社區」的居民因為關心生活品質而反對「八大行業」商業活動進駐生活巷弄空間而抗爭。二十年後，「師大夜市」周邊社區居民受不了過度擴張「觀光化」的商業活動嚴重破壞生活品質而抗爭。顯然多年下來，台北市政府並沒有掌握都市意識的轉變時勢，只能採取頭痛醫頭的「協商」方式，到目前為止仍舊無法提出一套完整的回應機制！...在這樣的危機中，何嘗不是這座城市的轉機。市民對於生活環境品質的要求，可以作為政府執行「都市再生」的支持力量。而構成台北城市特色的種種空間的文化模式不就是台北從「工業城市」轉變成為服務產業為主城市的潛在能量。隨著國際交流與國外經驗的普及，台北城市的獨特性逐漸被感受到，作為「生活城市」台北是一座方便又有豐富表情的城市。而當國外的許多城市紛紛探討「如何恢復街道活力」作為都市再生的核心議題時，我們慶幸擁有這樣的都市空間模式「一套細緻的街巷生活空間」以及累積其中的生活經驗。（文化元年基金會籌備處）

2. 試闡述全球城市（global-and world city）概念解釋的效力與侷限，並以一個台灣城市為例說明之。

3. 「永續城市」、「生態城市」、「低碳城市」、「宜居城市」...等，已被許多的城市政府當作都市行銷與政策的重點，試討論這些概念出現在都市發展議程的原因？另試舉正反例說明這些城市範型是否影響了都市的發展？

4. 人類的活動與居住空間之發展，不僅標記著「自然」如何被改造、創建成「第二自然」的過程，也呈顯出人類將生活空間和自然區隔的歷程，試問地理學家在二十一世紀有哪些探討「人—地互動」的新見解？你認為這些看法與觀點該如何引入「國土規劃」與「環境資源經理」的應用範疇？

試題隨卷繳回