

先閱讀下文：

異議文化－萬國旗的空間政治學(張小虹).doc

異議文化－萬國旗的空間政治學

更新日期:2009/06/27 05:25

由高雄市舉辦的世界運動會即將風光登場，然而去年此時應邀來訪的國際世運會主席，據稱因撞見會場上高掛的「國旗」，而拒絕上台致詞，落跑走人。

而今世運前夕，「國旗」是否會再次引爆可能的政治事件尚不可知，倒是另一種「萬國旗」卻已引發不少爭議。

為迎接世運，高雄市政府砸下上億經費改造市區道路景觀，加強城市綠化，並擬在七月初進行全市大掃除，以維護市容整潔。而其中一項政令宣導的重點，乃是禁止公開在街道騎樓晾曬衣物。此令一出，引發不少民怨，甚至被擴大解釋到所有面街的陽台，也不宜公開曬衣。

不管這項政令宣導是否能夠有效執行，也暫時不問部分高雄市民在世運期間將如何解決其曬衣問題，且讓我們先看看這項政令宣導，究竟可以帶出了怎樣一連串有關居住空間與城市顏面的有趣提問：為何部分市民習慣在原本屬於「公共空間」的街道騎樓晾曬「私人空間」的生活衣物？為何許多市民習慣在面街面巷弄的陽台上晾曬自家的衣物，而不介意被來往的行人或對門所目睹？又為何「公開晾曬衣物」這種生活慣習會在某些特定時刻（例如奧運或世運期間）被視為有礙市容觀瞻、有損害國家顏面的作為呢？

首先，「為何需要曬衣服」恐怕是第一個必須被優先回答的問題。自從洗衣機問世之後，大多數家庭的洗衣工作已由手洗改為機器洗，但隨後發明的烘乾機，卻隨著地域天候差異與文化慣習的出入，而未能像洗衣機一樣全球普及。以台灣為例，日照充足（尤其是中南部）又兼殺菌功能（許多人深信不疑衣物並須經過日曬才乾淨），而價位不低的烘乾機，耗電又佔空間，故許多家庭只有洗衣機而無烘乾機，或有烘乾機者也往往和曬衣搭配使用，或只在梅雨潮溼季節使用。

那接下來的問題便是「哪裡可以曬衣服」？以目前最多見的公寓空間為例，後陽台多同時規畫為曬衣間，但若後陽台日照不足或因陽台外推或因衣物量過大，往往面街面巷弄的前陽台，也就成了晾曬衣物的首選之地，曬衣桿或橫掛在陽台之內或撐出於陽台之外，萬國旗遂成為不少家居門面的固定風景。然而這見怪不怪，習以為常的城市生活慣習，卻會在特定時刻被歸類為不雅、落伍的表徵，而需要立即加以矯治匡正。原因無他，城市萬國旗的有礙觀瞻，乃是建立在兩種進步論述之上。第一層當然是西方線性現代性的「進步觀」，烘乾機普及而不曬衣的歐美城市先進，地窄人稠公開曬衣的華人城市落伍，即便烘乾衣物本身如此不符合當代綠色環保、節能減碳的標準。第二層乃是資本主義私有財產制與私有空間制的催化，讓所有公/私領域的曖昧穿透，不僅是進化不足的「前現代」，

見背面

更成為階級弱勢的表徵。「公開曬衣」往往不會是享有優渥生活空間的中產階級所需為或所欲為，但最為明目張膽的「公開曬衣」卻不時被迫出現在城市最邊緣的遊民或街友身上。以高雄為例，蓮潭步道一帶的遊民讓睡袋拖鞋散落一地，更公然在沿潭護欄之上晾曬衣物，遂成為首批加強取締的對象。古代七夕節的曬衣習俗，乃是豪門富室在竹竿之上晾曬綾羅綢緞的衣物，用以誇示炫耀財富，而今會在公共空間或半公共空間公開曬衣者，卻往往反倒是空間窘迫或嚴重不足的弱勢階級。

當然高雄市政府這種現代版的「只許州官辦世運，不許百姓曬衣服」之舉，絕非特例。因為不論是香港、新加坡或中國大陸每回舉辦國際重大活動期間，都不厭其繁、三令五申不准公開晾曬衣物。去年北京奧運期間，更嚴格執行「禁止在城市道路及其他公開場所的護欄、電線桿、樹木、圍籬等處晾曬衣物或者吊掛物品」，遂也相對帶動各種特製「室內」曬衣模組在奧運前夕熱賣，以應非常之需。

曬衣一事，原本無須小題大做，但曬衣所涉及市民生活慣習與城市進步現代性之間所隱含的衝突矛盾，卻為我們提供了一個在「國旗」作為國家認同與政黨政治操作之外，一個有關「萬國旗」的另類城市政治空間思考。（作者為台灣大學外文系教授）

本則新聞由中時電子報提供 2009/06/27

回答下列問題：

- 一、請想一想，什麼是城市裡的公共空間？什麼是城市裡的私密空間？它們有些什麼改變？它們的關係有些什麼改變？暫時不要回答這些問題。然後想一想，請回答：在你的生活經驗中，有哪一處公共空間讓你留下深刻的印象？在哪兒？（本題 5 分）
- 二、請用圖繪表達你想到的，幫助我們瞭解到你體驗到的公共空間。（本題 40 分）
- 三、請用圖繪與簡要文字說明，讓我們看到人的活動、移動路線與實質物理空間的關係。（本題 40 分）
（注意，二、三題可以在一張圖上表達，也可以用不同的圖表達。）
- 四、用簡單的幾句話說明，這個公共空間的氛圍又表現了什麼意思呢？甚至是言外之意。（本題 15 分）（這是最難的部分，用文字說明即可。）

試題隨卷繳回