

形上學 (35%)

以下兩大題任選一題作答，請註明大題及子題之題號，字跡請力求清晰。

一、休謨(David Hume)對於因果的模態性概念(modal notion)做出了批判。他認為，不論是一般物件的因果關係，還是人的意念與行為的因果關係，模態性概念均不適用。(1) 請說明休謨的批判。(2) 請說明因果的模態性概念的支持者可以如何回應休謨的批判？

二、數個主流的「個物」(particulars)構成理論中，「亞里士多德實體論」(Aristotelian substance theory)是「束論」(bundle theory)與「基底論」(substratum theory)以外的第三條路線。(1) 請說明「亞里士多德實體論」的基本主張。(2) 你認為對該理論最有力的批評是什麼？請說明那個批評。

知識論 (30%)

以下兩大題任選一題作答，請註明大題及子題之題號，字跡請力求清晰。

三、(1) 什麼是知識的標準分析(the standard analysis of knowledge)？(2) 請明確指出 the Gettier problem 的結論。(3) 舉例說明 the Gettier problem。(4) 請提出論證說明你認為回應 the Gettier problem 的最好方式。

四、(1) 什麼是 Agrippa's Trilemma？請先指明 Agrippa's Trilemma 預設了什麼知識的條件。(2) 簡要說明 Agrippa's Trilemma 的結論跟 the Gettier problem 的結論有什麼不同之處？(3) 請提出論證說明你認為回應 Agrippa's Trilemma 的最好方式。

倫理學 (35%)

以下兩大題任選一題作答，請註明大題及子題之題號，字跡請力求清晰。

五、康德(Immanuel Kant)主張，道德法則是普遍且必然的。請問：(1) 什麼是定言令式(categorical imperative)的「可普遍化測試」(universalization test)？舉一個例子，針對該例中的行為做測試。(2) 批評者如何從「無例外規則的問題」(problem of exceptionless rules)來挑戰康德的義務論？以相同例子做說明。(3) 洛斯(W. D. Ross)的理論如何透過兩類義務的區分，來避免無例外規則的問題？以相同例子做說明。

六、許多哲學家都同意，「幸福」(happiness, *eudaimonia*)是值得追求的價值。但對於幸福是主觀還是客觀的價值，則有爭論。請問：(1) 亞里斯多德(Aristotle)如何透過「功能論證」來證成，幸福是人的最高價值？(2) 提出一個論證來說明，價值的主觀主義者會如何證成幸福是主觀的價值？(3) 提出一個論證來說明，價值的客觀主義者會如何批評前一小題裡的論證？主觀主義者又會如何回應？