

- 一、在 A 商品相關市場上居於獨占地位之事業甲，以其經銷商乙對其不忠誠，曾同時經銷販賣甲之競爭對手丙事業所生產之 A 商品為理由，於賣給乙 A 商品時，其價格不予優惠，而對僅經銷販賣甲所生產 A 商品之其他經銷商，則給予折扣優惠，致乙不敵其他經銷商之競爭而生意大幅滑落，問：
1. 甲之行為在公平交易法上如何評價之？
 2. 如甲在 A 商品相關市場上並非居於獨占地位，但在 A 商品相關市場之總銷售金額中占有百分之十五之市場占有率者，其對乙為上述行為，在公平交易法上如何評價之？
- (40 分)
- 二、A 藥品係為德國甲藥商所生產，並甲以該藥品申請我國發明專利而獲准在案。另甲以該藥品之中文名稱申請我國商標註冊，亦經核准而取得註冊商標。又 A 藥品已列入我國主管機關編訂公布之輸入藥品許可證清冊大全內之藥品中文名稱。設若我國政府為平抑國內藥品價格及防止藥品進口壟斷市場，開放西藥自由進口，乙為合格藥商，依輸入許可證清冊所載之前述中文藥品名稱聲請主管機關核准輸入前述藥品販賣，並已因法令規定而成為合格藥商所通用之藥品名稱。另外，丙藥商如未經甲之同意，擅自製造 A 藥品，並將 A 藥品之中文名稱使用於該仿製之 A 藥品上。試問：乙之前述輸入 A 藥品及在台灣販售之行為是否合法？請依我國商標法與專利法規定及就學理上見解評述之。又如依商標法及專利法有關民事責任規定，丙之前述行為是否構成侵害，甲有無請求權得以此主張？請分別就其構成要件及法律效果論述之。(30 分)
- 三、甲到法國旅遊，在巴黎見街頭藝術家乙的作品甚為喜歡，乃花錢買下。回臺灣後，甲將此畫作掃描後放在自己的 Facebook 上，並花錢將此畫作裝框裱起來，某日公司舉辦藝文活動，甲復將此畫作拿去掛在展場牆上展示。試問：乙是否可以在臺灣主張其作品受著作權法保護？乙是主張其在法國的著作權或是在臺灣的著作權？如果依照臺灣的著作權法規定，甲掃描該畫作並放在自己的 Facebook，以及將畫作公開展示的行為，涉及哪些著作權的權利內容？是否構成對乙著作權之侵害？(30 分)

試題隨卷繳回