

一、有學者稱歷史上的中國為「儒教國家」或 Confucian China，你不一定要支持這種學說，但應能接受儒學（或儒家思想、儒教）深刻影響傳統中國的事實。試從政治、社會、經濟、文化等面向，選擇二至三個歷史現象，討論儒學對於這些現象的形成、發展有何作用。舉例而言，如你可以討論政治層面的皇權、社會層面的家庭等。但你不可以討論學術思想的層面，如宋明儒學、清代考據學等。

二、十九世紀到二十世紀，中國經歷了「從傳統到現代」的變遷，試從士人或士大夫社會的演變角度，分析這場歷史變動的主要方向與特徵。

三、在當代眾多對於十八世紀啓蒙運動的討論與研究中，一位學者表示：「啓蒙運動是西方歷史上的轉折點之一。儘管人們對啓蒙運動毀譽不一，但都把它視為現代的開端，因為啓蒙運動揭示了我們這個世界所面臨的基本問題，儘管沒有給出圓滿的答案。因此，我們可以從兩個角度來審視啓蒙運動。一方面，啓蒙運動的開創者和追隨者對他們所繼承的那個世界提出了廣泛的批判。傳統生活的各個方面——宗教、政治組織、社會結構、科學知識、人際關係、人性、歷史、經濟學以及人類理解力的基礎本身——都受到認真的考察和研究。另一方面，啓蒙運動的倡導者試圖為更清晰可靠地理解這些問題奠定充分的基礎。總之，啓蒙運動乃是在批判與創新的大破大力之中展開。無論是它的批判還是它的創新，至今仍在很大程度上塑造著我們的文化」。請申論以下三個問題：

1. 請根據上述論述中所提的兩個角度，從中選取至少二個主題（如宗教、政治組織與經濟學），說明你對十八世紀啓蒙思想的認識。
2. 請說明啓蒙知識在傳播與交流上憑藉的管道與機構，以及接收情形。
3. 你對於上述有關啓蒙運動與現代社會之關係的觀點，有何看法？請申論之。

四、以下是一位為政府服務、擔任有關海外殖民地事務的學者所設計的印刷問卷，其中的一段文字（原文已譯成英文，並附中譯）："State who was the discoverer and conqueror of said province... state to whom the Indians belonged in heathen times... and the form of worship, rites and customs they had, good or bad. State how they were governed; against whom they carried on warfare, the clothes and costumes they wore and now wear and whether they used to be more or less healthy anciently than they are now, and what reasons may be learned for this"（「說明這個區域的發現者和征服者是誰.....說明在不信基督教的時代這些印第安人歸誰管轄.....以及他們那時的崇拜、禮儀和習俗，好的或壞的。說明以前統治他們的情形；他們曾與什麼人作戰。說明他們從前和現在所穿的衣服和裝束，他們現在比在古時健康或不健康，其原因又是什麼」）。史家稱十九世紀 70 年代以降歐洲國家海外殖民的政策與行為，為「新帝國主義」，以區別近代早期隨著所謂「地理大發現」展開的「舊」帝國主義。請回答以下問題：

1. 依你判斷，上述文件應屬於舊還是新帝國主義時期的文件，請申論之。
2. 請將新帝國主義和舊帝國主義放置在各自的歷史脈絡，比較兩者在國際關係上、經濟體系上、世界觀上、殖民地的管理技術上、殖民者與被殖民者的文化互動上，有何差異；至少針對二個主題比較之。